

農業部農田水利署工程生態檢核自評表-架構

階段	表格名稱	附表	主辦機關	主辦生態團隊	設計單位	監造單位	營造單位
不分階段 共同表單	生態檢核-總表	✓	○	●			
	生態檢核分級表	✓	○	●			
	工程生態檢核基本資料表	✓	○	●			
	民眾參與及資訊公開彙整表	✓	○	●			
核定階段	團隊名單	P-1	○	●			
	生態情資蒐集	P-2	○	●			
	現勘紀錄表	P-3	○	●			
	民眾參與紀錄表	P-4	○	●			
	生態保育原則	P-5	○	●			
規劃設計階段	團隊名單	D-1	○	●	○		
	工區生態資料蒐集成果更新	D-2	○	○	●		
	現勘調查紀錄表	D-3	○	○	●		
	民眾參與紀錄表	D-4	○	○	●		
	生態關注區域繪製與生態保全對象指認	D-5	○	○	●		
	生態保育措施研擬	D-6	○	○	●		
施工階段	團隊名單	W-1	○	●		○	○
	施工前生態保育措施確認表	W-2	○	○	●	○	○
	施工中生態保育措施抽查表(主辦)	W-3.1	○	●		○	○
	施工中生態保育措施抽查表(監造)	W-3.2	○	○		●	○
	施工中生態保育措施自主檢查表(營造)	W-4	○	○		○	●
	生態異常狀況處理表(主辦)	W-5.1	○	●		○	○
	生態異常狀況處理表(監造)	W-5.2	○	○		●	○
	生態異常狀況處理表(營造)	W-5.3	○	○		○	●
	民眾參與紀錄表	W-6	○	●		○	○
維護管理階段	完工後生態保育措施執行成效	M-1	○	●			
	現勘監測紀錄表(視需要填寫)	M-2	○	●			

※ ●為表單主要填寫之機關單位；○為協助或參與之機關單位。

農業部農田水利署工程生態檢核自評表

工程基本資料	生態檢核-總表		☐ 第一級生態檢核 ☒ 第二級生態檢核	填寫單位 主辦生態團隊
	工程/計畫名稱	社寮圳等改善工程	主辦機關	農田水利署北基管理處
			設計單位	開巨技術顧問有限公司
	工程預計期程	民國 114 年 6 月 1 日~民國 114 年 10 月 28 日	監造單位	開巨技術顧問有限公司
	基地位置	地點：新北市金山區、新北市萬里區	工程預算/經費(千元)	6,131(千元)
	工程目的	因應國土生態保育綠色網絡建置計畫，改善既有圳路使之成為環境友善圳路，同時改善老舊圳路，使圳路輸水灌溉功能發揮最大效益，俾照顧農民生活，確保工作安全並增進農地效益，同時兼顧環境保育與生態友善。		
	工程類型	☒ 灌溉圳路 ☐ 農田排水 ☒ 水利設施：集水井、攔污池 ☐ 其他_____		
	工程概要	社寮圳 0K+140-0K+400： TWD97 起點座標 X：313422, Y：2790860 TWD97 迄點座標 X：313563, Y：2791067 大坪圳 0K+830-0K+890： TWD97 起點座標 X：313151, Y：2784715 TWD97 迄點座標 X：313205, Y：2784699 麻斯廩圳 2K+770-2K+870： TWD97 起點座標 X：314708, Y：2785226 TWD97 迄點座標 X：313771, Y：2785291		
	預期效益	受益面積 42 公頃。		
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	P-1
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 非生態敏感區 (生態敏感區包含國家公園、野生動物重要棲息環境、野生動物保護區、森林及森林保護區、國際及國家級重要濕地、自然保留區、自然保護區、海岸保	P-2

			護區、水庫蓄水範圍、IBA 重要鳥類棲息地及其他經認定生態資源豐富或具有生態課題之地理區域。)	
		關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ■是 <u>目前本團隊所列關注物種名錄，包括柴棺龜(I, NCR)、臺北樹蛙(III, NVU)、蛇眼草(NNT)、施丁草(NEN)、彩鹼(II)、草花蛇(III)</u> □否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ■是 _____ □否	

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	P-5
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕、補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 _____ □否 _____	
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ■是 _____ □否 _____	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	P-3 P-4
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	P-1 P-2 P-3 P-4 P-5
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	D-1
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ■是 □否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ■是 □否	D-2 D-3 D-5
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？	D-6

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
			■是 □否	
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	D-4
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ■是 □否	D-6
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ■是 □否	D-1 D-2 D-3 D-4 D-5 D-6
施工階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ■是 □否	W-1
	施工前生態保育措施確認、施工中生態保育措施抽查及自主檢查、生態異常狀況處理	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ■是 □否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ■是 □否	W-2
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ■是 □否	
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ ■是 □否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ■是 □否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ■是 □否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ■是 □否	W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3
	民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ■是 □否	W-6

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
	資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否	W-1 W-2 W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3 W-6
維護管理階段	生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐ 是 ☐ 否	M-1 M-2
	資訊公開	維護管理資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	M-1 M-2
填表人		何○○ 台灣水資源與農業研究院/研究專員	單位主管核定	工務組組長 李○○

備註：本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關提供工程基本資料。

生態檢核分級表			填寫單位
			主辦生態團隊
工程或計畫名稱	社寮圳等改善工程	工程編號	PK113A04
執行機關	農田水利署北基管理處	承包廠商	建鋒土木包工業
填表人員 (單位/職稱)	何○○ 台灣水資源與農業研究院/研究專員	填表日期	114 年 10 月 15 日
生態檢核分級	符合下列情形之一者，應確認是否涉及生態環境保育議題： ☒ 原構造物範圍內之整建或改善之工程。 ☐ 已開發場所之工程。 ☐ 道路鋪面及其附屬設施維護改善工程 ☐ 水井工程 ☒ 農田水利設施新建工程。 ☐ 學術研究單位及生態保育團體關注之區域 ☐ 受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 經上級機關評估特別需要並通知者。 生態檢核分級評估： 1. 是否位於生態敏感區？ ☐ 是：(如涉及墾丁國家公園、龍鑾潭國家重要濕地等)，須辦理第一級生態檢核作業 ☒ 否(請續填第 2 項) 2. 是否有關注物種或關注棲地？ ☒ 是：柴棺龜(I, NCR)、臺北樹蛙(III, NVU)、蛇眼草(NNT)、施丁草(NEN)、彩鵲(II)、草花蛇(III) ☐ 否(請續填第 3 項) 3. 當地是否有生態相關議題？ ☒ 是，請續填第 4 項 關注議題：☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☐ NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☒ 蒐集生態相關文獻，關注原因：<u>可能為保育類柴棺龜、臺北樹蛙等棲地。</u> ☐ 否，經主辦機關自評無涉及生態環境保育議題，且經上級機關審查確認，無須辦理生態檢核作業，請勾選無須辦理生態檢核作業。 4. 工程採購金額是否 ≥ 2 千萬元？ ☐ 是：若第 2 項或第 3 項選是，須辦理第一級生態檢核作業 ☒ 否：若第 2 項或第 3 項選是，須辦理第二級生態檢核作業 5. 本工程生態檢核分級 ☐ 第一級生態檢核作業		

	☒ 第二級生態檢核作業 ☐ 無須辦理生態檢核作業	
	說明： 第一級： 落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 第二級： 由執行機關、設計、監造及施工人員進行自主檢核。機關得視需求邀請生態團隊協助工程人員執行生態檢核作業、或提升為第一級生態檢核作業。	
基本資料蒐集檢核		
資訊類別	資料項目	資料內容
關注物種或關注 棲地	☒ 關注物種	☒ 有： <u>柴棺龜(I, NCR)、臺北樹蛙(III, NVU)、蛇眼草(NNT)、施丁草(NEN)、彩鵲(II)、草花蛇(III)</u> ☐ 無
	☒ 關注棲地	☒ 有： <u>國土生態綠網區域保育軸帶(北海岸淺山保育軸帶)、國土綠網關注區域(北一)</u> ☐ 無

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態敏感區	國家公園及國家自然公園	☐ 是， ☒ 否	1. 國家公園法(內政部)
	野生動物重要棲息環境	☐ 是， ☒ 否	2. 水利法(經濟部)
	野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3. 水庫蓄水範圍使用管理辦法(經濟部)
	森林及森林保護區(保安林)	☐ 是， ☒ 否	4. 海岸管理法(內政部)
	森林及森林保護區(國有林事業區)	☐ 是， ☒ 否	5. 野生動物保育法(農業部)
	重要濕地(國際級)	☐ 是， ☒ 否	6. 野生動物保育法施行細則(農業部)
	重要濕地(國家級)	☐ 是， ☒ 否	7. 森林法(農業部)
	重要濕地(地方級)	☐ 是， ☒ 否	8. 自然保護區設置管理辦法(農業部)
	自然保留區	☐ 是， ☒ 否	9. 濕地保育法(內政部)
	自然保護區	☐ 是， ☒ 否	10. 濕地保育法施行細則(內政部)
	海岸保護區	☐ 是， ☒ 否	11. 文化資產保存法(文化部)
	水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	
	IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	
其他經認定 生態資源豐富或具有生態課題之地 理區域	石虎重要及潛在棲地	☐ 是， ☒ 否	
	國土生態綠網關注農田圳溝或埤塘池沼	☐ 是， ☒ 否	
	國土生態綠網關注獨流溪	☐ 是， ☒ 否	
	其他： <u>國土生態綠網保育軸帶及關注區域</u>	☒ 是， ☐ 否	

備註：本表由**主辦生態團隊**填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。**主辦機關**提供工程基本資料、承包廠商資訊。

工程生態檢核基本資料表				☐ 第一級生態檢核 ☒ 第二級生態檢核		填寫單位	
				主辦生態團隊			
工程名稱	社寮圳等改善工程						
治理機關	農田水利署 北基管理處	工程 類 型	☒ 灌溉圳路 ☐ 農田排水 ☒ 水利設施 <u>集水井、攔污池</u> ☐ 其他	工程地點	新北市金山區、新北市萬里區		
					TWD97 坐標		
					社寮圳 0K+140-0K+400(金山-01)： TWD97 起點座標 X：313422, Y：2790860 TWD97 迄點座標 X：313563, Y：2791067 大坪圳 0K+830-0K+890(金山-02)： TWD97 起點座標 X：313151, Y：2784715 TWD97 迄點座標 X：313205, Y：2784699 麻斯廩圳 2K+770-2K+870(金山-03)： TWD97 起點座標 X：314708, Y：2785226 TWD97 迄點座標 X：313771, Y：2785291		
勘查日期	114 年 5 月 7 日 114 年 11 月 27 日			水系 名稱	磺溪		
工程緣由 目的	因應國土生態保育綠色網絡建置計畫，改善既有圳路使之成為環境友善圳路，同時改善老舊圳路，使圳路輸水灌溉功能發揮最大效益，俾照顧農民生活，確保工作安全並增進農地效益，同時兼顧環境保育與生態友善。			擬辦工程 概估內容	社寮圳 0K+140-0K+400：興建集水井 1 座、興建攔污池 1 座。 大坪圳 0K+830-0K+890。 麻斯廩圳 2K+770-2K+870。		
災害紀錄	1.災害類別：無 2.災情：無 3.以往處理情形：無 4.有無災害調查報告：無 (報告名稱：_____) 5.其他：_____			預期效益	受益面積 42 公頃。		
生態情報 釐清及建議	關注議題或保護對象			資訊來源			
	生態敏感區：無			內政部國土管理署、農業部林業及自然保育署。			
	關注棲地或關注物種： 關注棲地：國土生態綠網區域保育軸帶(北海岸淺山保育軸帶)、國土綠網關注區域(北一)			特生中心生態多樣性網絡(TBN)、林務局生態調查資料庫查詢系統、eBird Taiwan、iNaturalist 等線上資料庫。 文獻部分：2013 年田寮洋濕地周邊水梯田生態保育計畫、2019 年臺灣蛙類野外族群趨勢監測研究、2022 年			

	關注物種：柴棺龜(I, NCR)、臺北樹蛙(III, NVU)、彩鷸(II)、施丁草(NEN)、草花蛇(III)	瀕危原生龜類移地野放與族群重建、2023 年柴棺龜保育行動計畫、中央管流域生態調查成果整合及應用(2/2)。	
預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程 ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 其他_____		
棲地現況說明：本工區涵蓋林地、草地、農田、定居地等棲地環境，林地植被主要為木本植物，構成多層次之垂直環境結構差異，且隱蔽性佳有充足的躲藏空間。樹冠層適合飛禽及樹棲型動物活動，底層亦有草本植物生長，適合陸禽、陸行哺乳類及多種陸棲生物利用；草地以草本植物為主，若無外力干擾會有陽性樹種的小苗生長。遮蔽性良好，是提供中小型脊椎動物躲藏的良好環境，甚至會利用草地作為繁殖之棲地；農地係人為種植作物之土地，植物相較單調且垂直分層少。生物多為植食性之無脊椎動物及其掠食者，且行為模式易受耕作方式影響；定居地主要是人為開發之區域，人為擾動程度高。生物多為適應人類活動的常見動物。			
可能造成之生態環境影響： ☐ 水流量改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替 ☐ 減少植被覆蓋 ☐ 濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☒ 土方挖填棲地破壞 ☐ 其他：_____			
生態保育原則建議： ☐ 植生復原 ☒ 底質保留 ☒ 棲地保留 ☒ 友善生態廊道 ☐ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☒ 物種補充調查 ☐ 生態影響減輕對策：_____ ☐ 其他_____			
勘查意見	備註： 社寮圳 圳路位於金山區磺溪下游緊鄰濱溪帶，濱溪帶在生態環境中有許多重要功能，如防止土壤沖蝕、降低水的濁度，且濱溪帶的豐富植被亦是水陸域生物良好的棲息場所。因此工程施工便道開闢應縮小範圍、將工程廢物料集中處理且遠離水域環境。另外建議圳路設計也設置生物爬坡或掛網，防止生物不慎掉落無法逃脫。 大坪圳 圳路位於較原始之自然環境且為土溝之形式，長度僅 60 公尺，且前後段已是三面工渠道，建議圳路設計加入生物爬坡或掛網，提供生物逃脫使用。 麻斯康圳 圳路兩側均為私有地農田，圳路原本即為三面工，研判施工後對環境影響不大，於核定階段後可免辦，但仍建議可設置生物爬坡或掛網，提供兩棲爬蟲類逃脫使用。		
填寫人員 /單位	何○○ 台灣水資源與農業研究院/研究專員	提交日期	115 年 4 月 13 日

※工程位置圖：



備註：本表由主辦生態團隊填寫，由主辦機關提供現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等。

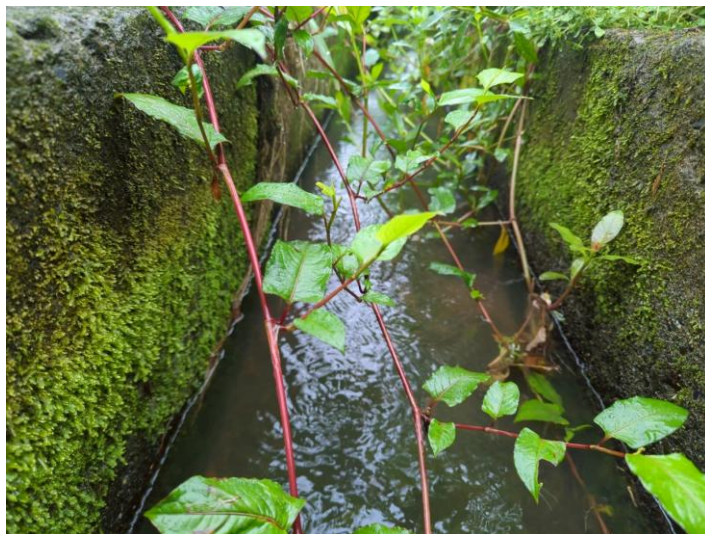
※工程預定位置棲地環境照片：



時間：114 年 5 月 7 日
說明：社寮圳 0K+140-0K+400



時間：114 年 5 月 7 日
說明：大坪圳 0K+830-0K+890



時間：114 年 5 月 7 日
說明：麻斯廩圳 2K+770-2K+870

備註：表格欄位不足請自行增加。

民眾參與及資訊公開彙整表			填寫單位
			主辦生態團隊
主辦機關	農田水利署北基管理處	設計單位	開巨技術顧問有限公司
監造單位	開巨技術顧問有限公司	營造單位	建鋒土木包工業
工程名稱	社寮圳等改善工程		
填表人員 (單位/職稱)	何○○ 台灣水資源與農業研究院	填表日期	114 年 12 月 02 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定階段	本案於 114 年 5 月 7 日辦理核定階段民眾參與，相關訪談會議資料將於計畫核定後，主動公開於官方網站。	
	規劃設計階段	本案於 114 年 6 月 27 日辦理規劃設計階段民眾參與，相關訪談會議資料將於核定後，主動公開於官方網站。	
	施工階段	本案於 114 年 10 月 16 日辦理施工階段民眾參與，相關訪談會議資料將於核定後，主動公開於官方網站。	
	施工階段	本案於 114 年 11 月 27 日辦理施工階段教育訓練及保全對象現場指認，相關現勘資料將於核定後，主動公開於官方網站。	
被動公開			

備註：本表由**主辦生態團隊**彙整填寫，並由**主辦機關**提供相關本工程民眾參與及資訊公開之資料。

施工階段

W-1 團隊名單			填寫單位		
			主辦生態團隊		
工程名稱	社寮圳等改善工程				
填表人員 (單位/職稱)	何○○ 台灣水資源與農業研究院/研究專員	填表日期	114 年 11 月 01 日		
主辦機關： <u>農田水利署北基管理處</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
工務組長	李○○	交通大學土木工程系碩士	17 年	工務行政	土木工程
三等助理管理師 兼站長	吳○○	宜蘭大學園藝系	9 年	工務行政	工務行政
工程員	葉○○	逢甲大學水利工程與資源保育學系	3 年	工務行政	工務行政
職代約僱	林○○	醒吾技術學院行銷與流通管理系	0.5 年	工務行政	工務行政
主辦生態團隊： <u>財團法人台灣水資源與農業研究院</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
所長	紀○○	國立嘉義大學森林暨自然保育碩士	8 年	生態檢核作業督導	森林經營、遙感探測技術、樣區調查與規劃
研究專員	何○○	輔仁大學生命科學系碩士	2 年	生態檢核調查作業、友善環境措施方案研擬、表單填寫	生態學、生物技術、生態檢核
研究專員	莊○○	國立成功大學生命科學系碩士	2 年	生態檢核調查作業、友善環境措施方案研擬、表單填寫	生態學、行為生物學、野外物種調查

監造單位、監造生態團隊: <u>開巨技術顧問有限公司</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
技師	張○	中興大學水土保持學系碩士	8 年	現場生態調查、 規劃設計	水土保持、水利
工程師	張○○	輔仁大學景觀設計學系研究所碩士	16 年	現場生態調查	景觀設計、 生態調查
工程師	林○○	國立屏東科技大學植物醫學系學士	1 年	植栽生態調查	植栽、景觀規劃 設計
營造單位、營造生態團隊: <u>建鋒土木包工業</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
公司負責人	林○○	高中	-	-	-
工地負責人	郭○○	五專	-	-	-
現場工程人員	劉○○	高中	-	-	-

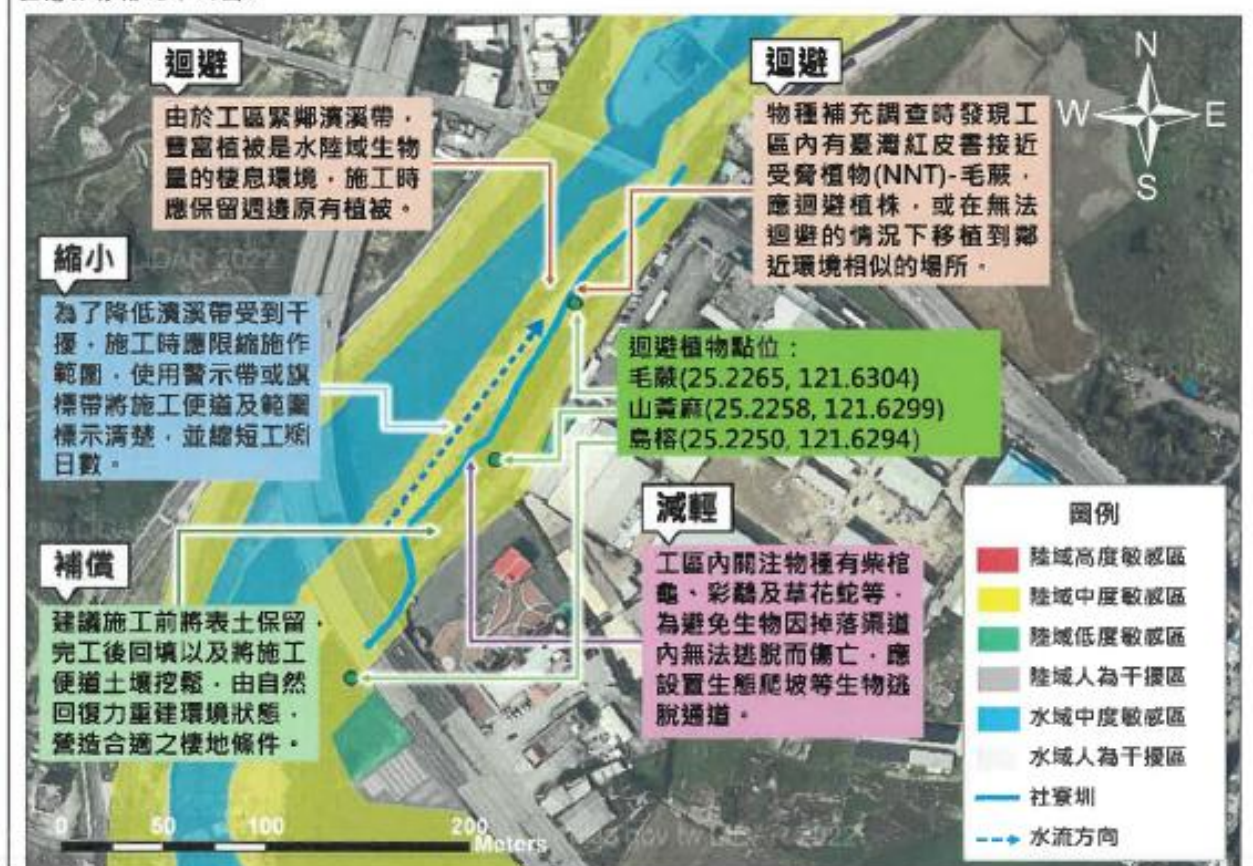
備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**填寫，**主辦機關**、**監造單位**及**營造單位**提供相關人員及其生態團隊資訊。
2. 人員表格欄請自行增減。

W-2 施工前生態保育措施確認表		填寫單位	
		設計單位	
		填表日期	114 年 10 月 16 日
工程名稱		社寮圳	
項次	生態保育策略	生態保育措施	參採情形
1	迴避	由於工區緊鄰濱溪帶，豐富植被是水陸域生物量的棲息環境，施工時應保留迴避原有植被。	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____
2	迴避	物種補充調查時發現工區內有臺灣紅皮書接近受脅植物(NNT)-毛蕨，應迴避植株，或在無法迴避的情況下移植到鄰近環境相似的場所。(視開工前實際狀況執行) 迴避植物點位： 毛蕨(25.2265, 121.6304) 山黃麻(25.2258, 121.6299) 烏榕(25.2250, 121.6294)	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____
3	縮小	為了降低濱溪帶受到干擾，施工時應縮小施作範圍，使用警示帶或旗標帶將施工便道及範圍標示清楚，並縮短工期日數。	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____
4	減輕	工區內關注物種有柴棺龜、彩鵲及草花蛇等，為避免生物因掉落渠道內無法逃脫而傷亡，應設置生態爬坡等生物逃脫通道。	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____
5	補償	建議施工前將表土保留，完工後回填以及將施工便道土壤挖鬆，由自然回復力重建環境狀態，營造合適之棲地條件。	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____
主辦機關 單位/職稱 (簽名+日期)		 114.10.16	主辦生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)  114.10.16
設計單位 單位/職稱 (簽名+日期)		 114.10.16	設計生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)
監造單位 單位/職稱 (簽名+日期)		 114.10.16	監造生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)
營造單位 單位/職稱 (簽名+日期)		 114.10.16	營造生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)

檢查項目	說明	檢查情形
施工計畫	施工廠商是否將生態人員、生態保育措施自主檢查表、生態保育措施平面圖、工地環境生態異常情況處理計畫納入施工計畫說明書？	☒ 是 ☐ 否，原因：_____
環境保護及生態保育教育訓練	是否於開工前針對施工人員辦理環境保護及生態保育教育訓練，宣導關注物種、生態保全對象及生態保育措施等事項？	☒ 是 ☐ 否，原因：_____
其它(可依個案需求新增)		☐ 是 ☐ 否，原因：_____

生態保育措施平面圖：



備註：

1. 本表由設計單位填寫，並與主辦機關、主辦生態團隊、監造單位、營造單位共同確認生態保育措施可行性。
2. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加。

W-3.1 施工中生態保育措施抽查表(主辦)					填寫單位	
					主辦生態團隊	
工程 名稱	社寮圳等改善工程-社寮圳			施工期程	114 年 10 月 23 日~115 年 3 月 21 日 共 150 日	
				抽查日期	114 年 12 月 8 日	
項次	生態保 育策略	措施抽查項目	抽查結果			抽查情形說明
			合 格	不 合格	尚未 執行	
1	迴避	由於工區緊鄰濱溪帶，豐富植被是水陸域生物量的棲息環境，施工時應保留週邊原有植被。	☒	☐	☐	施工時確實保留部分濱溪帶植被。  
2	迴避	物種補充調查時發現工區內有臺灣紅皮書接近受脅植物(NNT)-毛蕨，應迴避植株，或在無法迴避的情況下移植到鄰近環境相似的場所。(視開工前實際狀況執行) 迴避植物點位： 毛蕨(25.2265,	☒	☐	☐	由於毛蕨生長在施工圳路行經處，因此施工單位將毛蕨移置到鄰近環境，並用警示帶標示。

		121.6304) 山黃麻(25.2258, 121.6299) 島榕(25.2250, 121.6294)				 山黃麻及島榕均不受工程影響。  
3	縮小	為了降低演溪帶受到 干擾，施工時應限縮 施作範圍，使用警示 帶或旗標帶將施工便 道及範圍標示清楚， 並縮短工期日數。	■	□	□	現場使用土丘做為施作範圍區分，亦建議施工 單位採警示帶標示。

						
4	減輕	工區內關注物種有紫棺龜、彩鷸及草花蛇等，為避免生物因掉落渠道內無法逃脫而傷亡，應設置生態爬坡等生物逃脫通道。	☐	☐	☒	尚未執行。
5	補償	建議施工前將表土保留，完工後回填以及將施工便道土壤挖鬆，由自然回復力重建環境狀態，營造合適之棲地條件。	☐	☐	☒	尚未執行。
主辦機關 單位/職稱 (簽名+日期)		林 12/8		主辦生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)		何 12/8 台灣水資源與農業研究院/研究專員

備註：

1. 本表由主辦生態團隊填寫，會同主辦機關、監造單位、營造單位依據保育措施推動期程抽查。
2. 抽查次數及抽查頻度得視工程實際執行情形調整
3. 如抽查有不合格事項，應填寫施工階段 W-5.1「生態異常狀況處理表(主辦)」進行回報與追蹤。
4. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

W-3.1 施工中生態保育措施抽查表(主辦)					填寫單位	
					主辦生態團隊	
工程 名稱	社寮圳等改善工程-社寮圳			施工期程	114 年 10 月 23 日~115 年 3 月 21 日 共 150 日	
				抽查日期	114 年 12 月 31 日	
項次	生態保 育策略	措施抽查項目	抽查結果			抽查情形說明
			合 格	不 合格	尚未 執行	
1	迴避	由於工區緊鄰濱溪帶，豐富植被是水陸域生物量的棲息環境，施工時應保留週邊原有植被。	☒	☐	☐	施工時保留部分濱溪帶植被  
2	迴避	物種補充調查時發現工區內有臺灣紅皮書接近受脅植物(NNT)-毛蕨，應迴避植株，或在無法迴避的情況下移植到鄰近環境相似的場所。(視開工前實際狀況執行) 迴避植物點位： 毛蕨(25.2265,	☒	☐	☐	施工單位在施工前將毛蕨移置鄰近區域，避免受到工程影響，然移置後毛蕨生長情況不佳，此次抽查發現毛蕨呈現乾枯狀態；另外兩株喬木均未受工程影響。

		121.6304) 山黃麻(25.2258, 121.6299) 島榕(25.2250, 121.6294)				 
3	縮小	為了降低漢溪帶受到干擾，施工時應限縮施作範圍，使用警示帶或旗標帶將施工便道及範圍標示清楚，並縮短工期日數。	■	☐	☐	施工時現場利用土丘做為施作範圍區分，此次抽查工程已完工。 原工程預定工期為 70 個日曆天，縮短至約 30 日曆天內完工。
4	減輕	工區內關注物種有柴棺龜、彩鷸及草花蛇等，為避免生物因掉落渠道內無法逃脫而傷亡，應設置生態爬坡等生物逃脫通道。	■	☐	☐	本工區共設置 4 處生態爬坡。 

						
5	補償	建議施工前將表土保留，完工後回填以及將施工便道土壤挖鬆，由自然回復力重建環境狀態，營造合適之棲地條件。	☒	☐	☐	 
主辦機關 單位/職稱 (簽名+日期)		 		主辦生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)		  台灣水資源與農業研究院/研究專員

備註：

1. 本表由主辦生態團隊填寫，會同主辦機關、監造單位、營造單位依據保育措施推動期程抽查。
2. 抽查次數及抽查頻度得視工程實際執行情形調整
3. 如抽查有不合格事項，應填寫施工階段 W-5.1「生態異常狀況處理表(主辦)」進行回報與追蹤。
4. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

W-3.2 施工中生態保育措施抽查表(監造)					填寫單位	
					監造單位	
工程 名稱	社寮圳等改善工程-社寮圳			施工期程		114 年 10 月 23 日~115 年 3 月 21 日 共 150 日
				抽查日期		115 年 1 月 2 日
項次	生態保 育策略	措施抽查項目	抽查結果			抽查情形說明
			合 格	不 合格	尚未 執行	
1	迴避	由於工區緊鄰濱溪帶，豐富植被是水陸域生物量的棲息環境，施工時應保留週邊原有植被。	☒	☐	☐	
2	迴避	物種補充調查時發現工區內有臺灣紅皮書接近受脅植物(NNT)-毛蕨，應迴避植株，或在無法迴避的情況下移植到鄰近環境相似的場所。(視開工前實際狀況執行) 迴避植物點位： 毛蕨(25.2265, 121.6304) 山黃麻(25.2258, 121.6299) 烏榕(25.2250, 121.6294)	☒	☐	☐	
3	縮小	為了降低濱溪帶受到干擾，施工時應限縮施作範圍，使用警示帶或旗標帶將施工便道及範圍標示清楚，	☒	☐	☐	工區施工期間 12/5-12/28 已縮短工期

		並縮短工期日數。				
4	減輕	工區內關注物種有柴棺龜、彩鷓及草花蛇等，為避免生物因掉落渠道內無法逃脫而傷亡，應設置生態爬坡等生物逃脫通道。	☒	☐	☐	
5	補償	建議施工前將表土保留，完工後回填以及將施工便道土壤挖鬆，由自然回復力重建環境狀態，營造合適之棲地條件。	☒	☐	☐	
監造單位 單位/職稱 (簽名+日期)		蘇 / 工程師 115. 1. 2		監造生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)		張 / 技師 115. 1. 2

備註：

1. 本表由監造單位填寫，依據保育措施推動期程抽查營造單位，主辦機關、主辦生態團隊協助確認。
2. 抽查次數及抽查頻度得視工程實際執行情形調整。
3. 如抽查有不合格事項，應填寫施工階段 W-5.2「生態異常狀況處理表(監造)」進行回報與追蹤。
4. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

W-4 施工生態保育措施自主檢查表(營造)						填寫單位
						營造單位
工程 名稱	社寮圳等改善工程-社寮圳				施工期程	114 年 10 月 23 日~115 年 3 月 21 日 共 150 日
					抽查日期	115 年 1 月 2 日
項次	生態保 育策略	措施抽查項目	抽查結果			抽查情形說明
			合 格	不 合格	尚未 執行	
1	迴避	由於工區緊鄰濱溪帶，豐富植被是水陸域生物量的棲息環境，施工時應保留週邊原有植被。	☒	☐	☐	
2	迴避	物種補充調查時發現工區內有臺灣紅皮書接近受脅植物(NNT)-毛蕨，應迴避植株，或在無法迴避的情況下移植到鄰近環境相似的場所。(視開工前實際狀況執行) 迴避植物點位： 毛蕨(25.2265, 121.6304) 山黃麻(25.2258, 121.6299) 烏榕(25.2250, 121.6294)	☒	☐	☐	

3	縮小	為了降低濱溪帶受到干擾，施工時應限縮施作範圍，使用警示帶或旗標帶將施工便道及範圍標示清楚，並縮短工期日數。	☒	☐	☐	工區施工期間 12/5-12/28 已縮短工期
4	減輕	工區內關注物種有榮棺龜、彩鵲及草花蛇等，為避免生物因掉落渠道內無法逃脫而傷亡，應設置生態爬坡等生物逃脫通道。	☒	☐	☐	
5	補償	建議施工前將表土保留，完工後回填以及將施工便道土壤挖鬆，由自然回復力重建環境狀態，營造合適之棲地條件。	☒	☐	☐	
營造單位 單位/職稱 (簽名+日期)		建鋒土木包工黨/工地負責人  115.1.2		營造生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)		

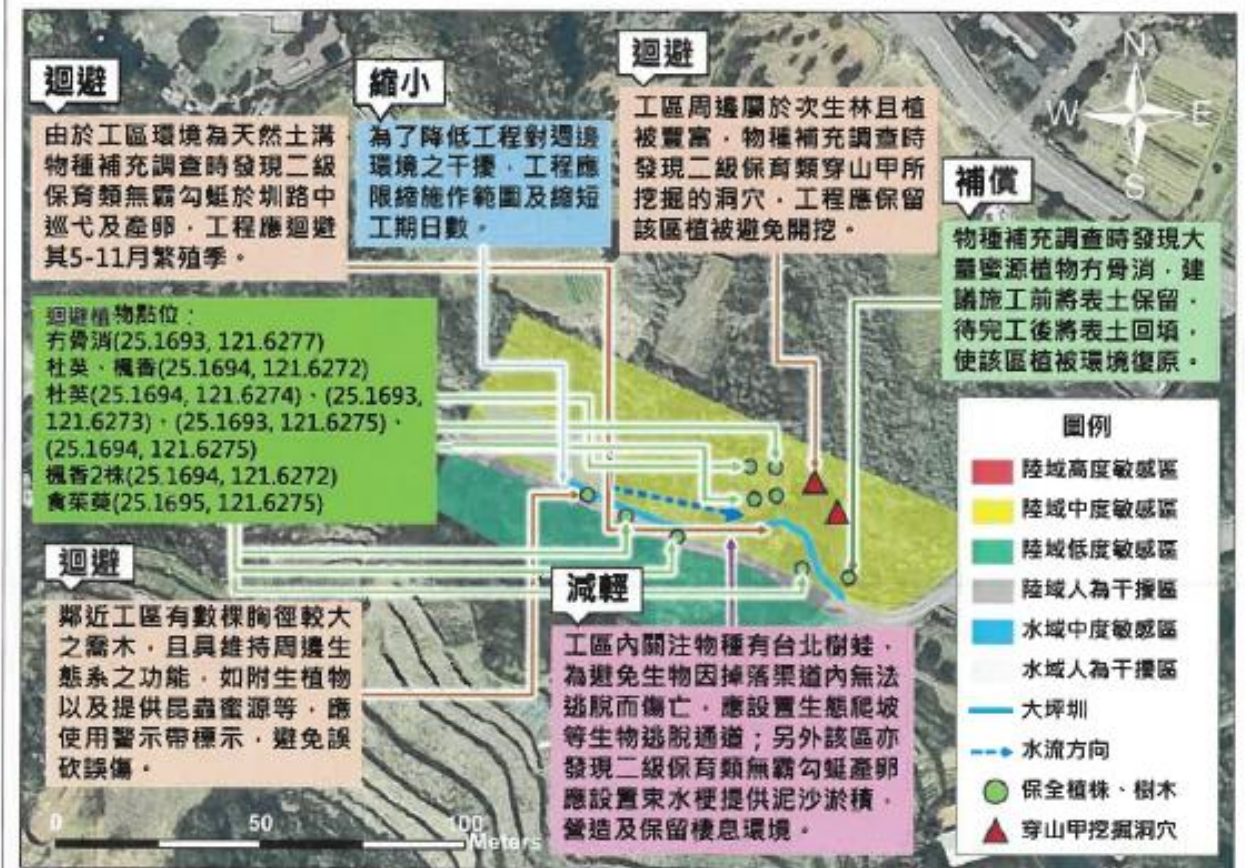
備註：

1. 本表由營造單位填寫，依據保育措施推動期程自主檢查，並由主辦機關、主辦生態團隊、監造單位協助確認。
2. 抽查次數及抽查頻度得視工程實際執行情形調整
3. 如抽查有不合格事項，應填寫施工階段 W-5.3「生態異常狀況處理表(營造)」進行回報與追蹤。
4. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

W-2 施工前生態保育措施確認表		填寫單位	
		設計單位	
		填表日期	114 年 10 月 16 日
工程名稱		大坪圳	
項次	生態保育策略	生態保育措施	參採情形
1	迴避	由於工區環境為天然土溝，物種補充調查時發現二級保育類無霸勾蜓於圳路中巡弋及產卵，工程應迴避其 5-11 月繁殖季。	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____
2	迴避	工區周邊屬於次生林且植被豐富，物種補充調查時發現二級保育類穿山甲所挖掘的洞穴，工程應保留該區植被避免開挖。	☐ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____
3	迴避	鄰近工區有數棵胸徑較大之喬木，且具維持周邊生態系之功能，如附生植物以及提供昆蟲蜜源等，應使用警示帶標示，避免誤砍誤傷。 迴避植物點位： 有骨消(25.1693, 121.6277) 杜英、楓香(25.1694, 121.6272) 杜英(25.1694, 121.6274)、(25.1693, 121.6273)、(25.1693, 121.6275)、(25.1694, 121.6275) 楓香 2 株(25.1694, 121.6272) 食葉莢(25.1695, 121.6275)	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____
4	縮小	為了降低工程對週邊環境之干擾，工程應限縮施作範圍及縮短工期日數。	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____
5	減輕	工區內關注物種有台北樹蛙，為避免生物因掉落渠道內無法逃脫而傷亡，應設置生態爬坡等生物逃脫通道；另外該區亦發現二級保育類無霸勾蜓產卵，應設置束水梗提供泥沙淤積，營造及保留棲息環境。	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____
6	補償	物種補充調查時發現大量蜜源植物有骨消，建議施工前將表土保留，待完工後將表土回填，使該區植被環境復原。	☒ 已納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____
主辦機關 單位/職稱 (簽名+日期)		 114.10.16	主辦生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)  114.10.16
設計單位 單位/職稱 (簽名+日期)		 114.10.16	設計生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)

監造單位 單位/職稱 (簽名+日期)	張 114.10.16	監造生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)	
營造單位 單位/職稱 (簽名+日期)	王 114.10.16	營造生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)	
檢查項目	說明		檢查情形
施工計畫	施工廠商是否將生態人員、生態保育措施自主檢查表、生態保育措施平面圖、工地環境生態異常情況處理計畫納入施工計畫說明書？		☒ 是 ☐ 否，原因：_____
環境保護及生態保育教育訓練	是否於開工前針對施工人員辦理環境保護及生態保育教育訓練，宣導關注物種、生態保全對象及生態保育措施等事項？		☒ 是 ☐ 否，原因：_____
其它(可依個案需求新增)			☐ 是 ☐ 否，原因：_____

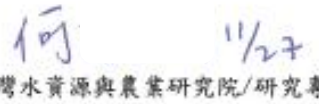
生態保育措施平面圖：



備註：

1. 本表由設計單位填寫，並與主辦機關、主辦生態團隊、監造單位、營造單位共同確認生態保育措施可行性。
2. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加。

W-3.1 施工中生態保育措施抽查表(主辦)					填寫單位	
					主辦生態團隊	
工程 名稱	社寮圳等改善工程-大坪圳		施工期程		114 年 10 月 23 日~115 年 3 月 21 日 共 150 日	
			抽查日期		114 年 11 月 27 日	
項次	生態保 育策略	措施抽查項目	抽查結果			抽查情形說明
			合 格	不 合格	尚未 執行	
1	迴避	由於工區環境為天然土溝，物種補充調查時發現二級保育類無霸勾蜓於圳路中巡弋及產卵，工程應迴避其 5-11 月繁殖季。	☒	☐	☐	進場日期為 11/27，無霸勾蜓繁殖期高峰為 5 至 10 月。
2	迴避	工區周邊屬於次生林且植被豐富，物種補充調查時發現二級保育類穿山甲所挖掘的洞穴，工程應保留該區植被避免開挖。	☐	☐	☒	工區鄰近土地為私有地，施工前地主以進行整地，已建議施工單位使用警示帶做為標示。 
3	迴避	鄰近工區有數棵胸徑較大之喬木，且具維持周邊生態系之功能，如附生植物以及提供昆蟲蜜源等，應使用警示帶標示，避免誤砍誤傷。 迴避植物點位： 有骨滴(25.1693, 121.6277) 杜英、楓香(25.1694, 121.6272)	☒	☐	☐	施工單位將周邊樹木採用透氣材質包覆保護或使用警示帶標示。 

		杜英(25.1694, 121.6274)、(25.1693, 121.6273)、(25.1693, 121.6275)、(25.1694, 121.6275) 楓香 2 株(25.1694, 121.6272) 食茱萸(25.1695, 121.6275)				
4	縮小	為了降低工程對週邊環境之干擾，工程應限縮施作範圍及縮短工期日數。	☐	☐	☒	原工期預定為 2 至 4 週。
5	減輕	工區內關注物種有台北樹蛙，為避免生物因掉落渠道內無法逃脫而傷亡，應設置生態爬坡等生物逃脫通道；另外該區亦發現二級保育類無霸勾蜓產卵，應設置束水梗提供泥沙淤積，營造及保留棲息環境。	☐	☐	☒	尚未執行。
6	補償	物種補充調查時發現大量蜜源植物有骨消，建議施工前將表土保留，待完工後將表土回填，使該區植被環境復原。	☐	☐	☒	尚未執行。
主辦機關 單位/職稱 (簽名+日期)				主辦生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)		 台灣水資源與農業研究院/研究專員

備註：

1. 本表由主辦生態團隊填寫，會同主辦機關、監造單位、營造單位依據保育措施推動期程抽查。
2. 抽查次數及抽查頻度得視工程實際執行情形調整
3. 如抽查有不合格事項，應填寫施工階段 W-5.1「生態異常狀況處理表(主辦)」進行回報與追蹤。
4. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

W-3.1 施工中生態保育措施抽查表(主辦)						填寫單位
						主辦生態團隊
工程 名稱	社寮圳等改善工程-大坪圳				施工期程	114 年 10 月 23 日-115 年 3 月 21 日 共 150 日
					抽查日期	114 年 12 月 8 日
項次	生態保 育策略	措施抽查項目	抽查結果			抽查情形說明
			合 格	不 合格	尚未 執行	
1	迴避	由於工區環境為天然土溝，物種補充調查時發現二級保育類無霸勾蜓於圳路中巡弋及產卵，工程應迴避其 5-11 月繁殖季。	☒	☐	☐	進場日期為 11/27，無霸勾蜓繁殖期高峰為 5 至 10 月。
2	迴避	工區周遭屬於次生林且植被豐富，物種補充調查時發現二級保育類穿山甲所挖掘的洞穴，工程應保留該區植被避免開挖。	☒	☐	☐	工區鄰近土地為私有地，施工前地主以進行整地，施工單位亦有使用警示帶，確認非施工單位擾動。 
3	迴避	鄰近工區有數棵胸徑較大之喬木，且具維持周邊生態系之功能，如附生植物以及提供昆蟲蜜源等，應使用警示帶標示，避免誤砍誤傷。 迴避植物點位： 有骨消(25.1693, 121.6277) 杜英、楓香(25.1694,	☒	☐	☐	施工單位將周邊樹木採用透氣材質包覆保護或使用警示帶標示。 

		121.6272) 杜英(25.1694, 121.6274)、(25.1693, 121.6273)、(25.1693, 121.6275)、(25.1694, 121.6275) 楓香 2 株(25.1694, 121.6272) 食茱萸(25.1695, 121.6275)				
4	縮小	為了降低工程對週邊環境之干擾，工程應限縮施作範圍及縮短工期日數。	■	☐	☐	原工期預定為 2 至 4 週，實際工期為 11/27-12/2 為期 5 天。
5	減輕	工區內關注物種有台北樹蛙，為避免生物因掉落渠道內無法逃脫而傷亡，應設置生態爬坡等生物逃脫通道；另外該區亦發現二級保育類無霸勾蜓產卵，應設置束水梗提供泥沙淤積，營造及保留棲息環境。	■	☐	☐	  束水梗插槽已完成，擋板尚未安置，已請監造及施工單為盡速完成。
6	補償	物種補充調查時發現大量蜜源植物有骨消，建議施工前將表土保留，待完工後將	■	☐	☐	鄰近開挖土方已於施工後回填。

		表土回填，使該區植被環境復原。				
主辦機關 單位/職稱 (簽名+日期)		 12/8		主辦生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)		 12/8 台灣水資源與農業研究院/研究專員

備註：

1. 本表由主辦生態團隊填寫，會同主辦機關、監造單位、營造單位依據保育措施推動期程抽查。
2. 抽查次數及抽查頻度得視工程實際執行情形調整
3. 如抽查有不合格事項，應填寫施工階段 W-5.1「生態異常狀況處理表(主辦)」進行回報與追蹤。
4. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

W-3.2 施工中生態保育措施抽查表(監造)					填寫單位	
					監造單位	
工程 名稱	社寮圳等改善工程-大坪圳			施工期程		114 年 10 月 23 日~115 年 3 月 21 日 共 150 日
				抽查日期		114 年 12 月 2 日
項次	生態保 育策略	措施抽查項目	抽查結果			抽查情形說明
			合 格	不 合格	尚未 執行	
1	迴避	由於工區環境為天然土溝，物種補充調查時發現二級保育類無霸勾蜓於圳路中巡弋及產卵，工程應迴避其 5-11 月繁殖季。	■	☐	☐	工區施工期間 11/27-12/2 已迴避其繁殖季
2	迴避	工區周邊屬於次生林且植被豐富，物種補充調查時發現二級保育類穿山甲所挖掘的洞穴，工程應保留該區植被避免開挖。	■	☐	☐	 以警示帶警示降低工程對週邊境之干擾
3	迴避	鄰近工區有數棵胸徑較大之喬木，且具維持周邊生態系之功能，如附生植物以及提供昆蟲蜜源等，應使用警示帶標示，避免誤砍誤傷。 迴避植物點位： 有骨消(25.1693, 121.6277) 杜英、楓香(25.1694, 121.6272) 杜英(25.1694, 121.6274)、(25.1693,	■	☐	☐	 將大樹以不織布保護，避免施工中碰撞

		121.6273)、(25.1693, 121.6275)、(25.1694, 121.6275) 楓香 2 株(25.1694, 121.6272) 食茱萸(25.1695, 121.6275)				
4	縮小	為了降低工程對週邊環境之干擾，工程應限縮施作範圍及縮短工期日數。	■	☐	☐	工區施工期間 11/27-12/2 已縮短工期
5	減輕	工區內關注物種有台北樹蛙，為避免生物因掉落渠道內無法逃脫而傷亡，應設置生態爬坡等生物逃脫通道；另外該區亦發現二級保育類無霸勾蜓產卵，應設置束水梗提供泥沙淤積，營造及保留棲息環境。	■	☐	☐	
6	補償	物種補充調查時發現大量蜜源植物有骨消，建議施工前將表土保留，待完工後將表土回填，使該區植被環境復原。	■	☐	☐	
監造單位 單位/職稱 (簽名+日期)		 / 工程師 12.02		監造生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)		 / 技師 12.02

備註：

1. 本表由監造單位填寫，依據保育措施推動期程抽查營造單位，主辦機關、主辦生態團隊協助確認。
2. 抽查次數及抽查頻度得視工程實際執行情形調整
3. 如抽查有不合格事項，應填寫施工階段 W-5.2「生態異常狀況處理表(監造)」進行回報與追蹤。
4. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

W-4 施工中生態保育措施自主檢查表(營造)						填寫單位
						營造單位
工程 名稱	社寮圳等改善工程(大坪圳)				施工期程	114 年 10 月 23 日~115 年 3 月 21 日 共 150 日
					抽查日期	114 年 12 月 2 日
項次	生態保 育策略	措施抽查項目	抽查結果			抽查情形說明
			合 格	不 合格	尚未 執行	
1	迴避	由於工區環境為天然土溝，物種補充調查時發現二級保育類無霸勾蜓於圳路中巡弋及產卵，工程應迴避其 5-11 月繁殖季。	☒	☐	☐	工區施工期間 11/27-12/2 已迴避其繁殖季
2	迴避	工區周邊屬於次生林且植被豐富，物種補充調查時發現二級保育類穿山甲所挖掘的洞穴，工程應保留該區植被避免開挖。	☒	☐	☐	 以警示帶警示降低工程對週邊境之干擾
3	迴避	鄰近工區有數棵胸徑較大之喬木，且具維持周邊生態系之功能，如附生植物以及提供昆蟲蜜源等。應使用警示帶標示，避免誤砍誤傷。 迴避植物點位： 有骨消(25.1693, 121.6277) 杜英、楓香(25.1694, 121.6272) 杜英(25.1694,	☒	☐	☐	 將大樹以不織布保護，避免施工中碰撞

		121.6274)、(25.1693, 121.6273)、(25.1693, 121.6275)、(25.1694, 121.6275) 楓香 2 株(25.1694, 121.6272) 食茱萸(25.1695, 121.6275)				
4	縮小	為了降低工程對週邊環境之干擾，工程應限縮施作範圍及縮短工期日數。	■	☐	☐	工區施工期間 11/27-12/2 已縮短工期
5	減輕	工區內關注物種有台北樹蛙，為避免生物因掉落渠道內無法逃脫而傷亡，應設置生態爬坡等生物逃脫通道；另外該區亦發現二級保育類無霸勾蜓產卵，應設置束水梗提供泥沙淤積，營造及保留棲息環境。	■	☐	☐	 設置生物逃逸通道
6	補償	物種補充調查時發現大量蜜源植物有骨消，建議施工前將表土保留，待完工後將表土回填，使該區植被環境復原。	■	☐	☐	 施工後將週邊表土回填
營造單位 單位/職稱 (簽名+日期)		建鋒土木包工業/工地負責人  11/12/2		營造生態人員 單位/職稱 (簽名+日期)		

備註：

1. 本表由營造單位填寫，依據保育措施推動期程自主檢查，並由主辦機關、主辦生態團隊、監造單位協助確認。

2. 抽查次數及抽查頻度得視工程實際執行情形調整。
3. 如抽查有不合格事項，應填寫施工階段 W-5.3「生態異常狀況處理表(營造)」進行回報與追蹤。
4. 生態保育策略表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

W-5.1 生態異常狀況處理表(主辦)			填寫單位
			主辦生態團隊
填表人員 單位/職稱 (簽名+日期)		填表日期	年 月 日
狀況提報人 單位/職稱 (簽名+日期)		異常狀況 發現日期	年 月 日
異常狀況說明		(檢附照片)	
解決對策			
複查人員 (單位/職稱)		複查日期	年 月 日
改善結果	☐ 需再行改善：(說明待改善事項) ☐ 已妥善處理：(說明改善結果)	(檢附改善後照片)	

備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**填寫，如發現異常應會同**主辦機關、監造單位、營造單位**至現場確認異常情況並擬定處理策略。
2. 環境生態異常狀況處理需依次填寫，得自行增加頁面
3. 生態異常情形如應保護之植被遭移除、魚群暴斃、施工便道闢設過大、水質渾濁、民間團體或在地居民陳情等事件。

W-5.2 生態異常狀況處理表(監造)			填寫單位
			監造單位
填表人員 單位/職稱 (簽名+日期)		填表日期	年 月 日
狀況提報人 單位/職稱 (簽名+日期)		異常狀況 發現日期	年 月 日
異常狀況說明		(檢附照片)	
解決對策			
複查人員 (單位/職稱)		複查日期	年 月 日
改善結果	☐ 需再行改善：(說明待改善事項) ☐ 已妥善處理：(說明改善結果)	(檢附改善後照片)	

備註：

4. 本表由**監造單位**填寫，如發現異常應立即通報**主辦機關**，並會同**主辦機關**、**主辦生態團隊**、**營造單位**至現場確認異常情況並研議處理策略。
5. 環境生態異常狀況處理需依次填寫，得自行增加頁面
6. 生態異常情形如應保護之植被遭移除、魚群暴斃、施工便道闢設過大、水質渾濁、民間團體或在地居民陳情等事件。

W-5.3 生態異常狀況處理表(營造)			填寫單位
			營造單位
填表人員 單位/職稱 (簽名+日期)		填表日期	年 月 日
狀況提報人 單位/職稱 (簽名+日期)		異常狀況 發現日期	年 月 日
異常狀況說明		(檢附照片)	
解決對策			
複查人員 (單位/職稱)		複查日期	年 月 日
改善結果	☐ 需再行改善：(說明待改善事項) ☐ 已妥善處理：(說明改善結果)	(檢附改善後照片)	

備註：

7. 本表由**營造單位**填寫，如發現異常應立即通報**主辦機關**及**監造單位**，並會同**主辦機關**、**主辦生態團隊**、**監造單位**至現場確認異常情況並研議處理策略。
8. 環境生態異常狀況處理需依次填寫，得自行增加頁面
9. 生態異常情形如應保護之植被遭移除、魚群暴斃、施工便道闢設過大、水質渾濁、民間團體或在地居民陳情等事件。

W-6 民眾參與紀錄表			填寫單位
			主辦生態團隊
辦理日期	114 年 10 月 16 日	工程名稱	社寮圳等改善工程
地點	金山清泉市民活動中心	工程階段	☐ 核定階段 ☐ 規劃設計階段 ☒ 施工階段
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
吳○○	金山工作站/站長	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
葉○○	金山工作站/工程員	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
歐○○	北基管理處/工程員	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
郭○○	萬里區雙興里/里長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>里民</u>	
羅○○	金山工作站/小組長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☒ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
許○○	金山工作站/協勤人員	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☒ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
楊○○	金山工作站/小組長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☒ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
郭○○	金山工作站/小組長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☒ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
蕭○○	金山工作站/班長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☒ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
許○○	萬里區雙興里/里民	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>里民</u>	
陸○○	地主	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>里民</u>	
張○	開巨技術顧問有限公司 /技師	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>設計團隊</u>	
蘇○○	開巨技術顧問有限公司 /工程師	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>設計團隊</u>	
林○○	建鋒土木包工業/公司 負責人	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>施工廠商</u>	

郭○○	建鋒土木包工業/工地 負責人	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>施工廠商</u>
何○○	台灣水資源與農業研究 院/研究專員	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>生態團隊</u>
莊○○	台灣水資源與農業研究 院/研究專員	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>生態團隊</u>
意見摘要		處理情形回覆
<u>施工廠商林淑芳</u> 意見： 工班進場前，希望生態團隊可以前往工區協助指認保全對象以及提供生態保育措施執行方式。		回覆人員 <u>農業部農田水利署北基管理處</u> ： 開工進場前會再安排生態團隊至工區現場，進行保全對象指認，並說明生態保育措施執行方式及可行性，確保後續保育措施執行及抽查能順利進行。

備註：

1. 本表由主辦生態團隊依機關紀錄摘要整理填寫，由主辦機關回覆，主辦機關、監造單位、營造單位提供相關資料。
2. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。
3. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

※辦理情形照片：



說明：金山工作站吳站長說明本次會議目的



說明：生態團隊人員報告工程生態保育措施



說明：生態團隊人員報告工程生態保育措施



說明：吳站長回覆居民針對工程提出的疑問



說明：設計監造團隊說明工程相關內容



說明：設計監造團隊說明工程相關內容

※會議簽到表：

『114-115 年度農田水利署北基管理處生態檢核作業委託服務 (開口契約)』					
「社寮圳等改善工程」					
施工階段民眾參與 簽到單					
主辦機關：農田水利署北基管理處					
時間	2025.10.16		地點	金山清泉市民活動中心	
出席人員		出席人員	職稱	簽名 (請以正楷書寫，以利辨識)	備註
	1	北基管理處	工程員	歐	
	2	金山工作站	站長	吳	
	3		工程員	葉	
	4		工友	楊	
	5	萬里區雙興里	里長	郭	
	6	金山區清泉里	里長		
	7	開巨技術顧問有限公司		張	
	8			蔚	
	9	建鋒土木包工業	司理人	林	
	10		地質人	郭	
	11	財團法人台灣水資源 與農業研究院	研究專員	何	
12	研究專員		莊		

出席人員	羅 (小組長) 楊 (小組長) 郭 (小組長) 蕭 班長 許 (協助人員) 許 曉 (地主)
------	---

備註：相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。