

農業部農田水利署工程生態檢核作業自評表架構

階段	表格名稱	附表	填表機關/單位
不分階段 共同表格	自評表-總表	✓	主辦機關
	生態檢核分類表	✓	主辦機關、生態團隊
	工程生態檢核基本資料表	✓	主辦機關
	民眾參與及資訊公開彙整表	✓	主辦機關、生態團隊
核定階段	團隊名單	P-1	主辦機關、生態團隊
	生態情資蒐集	P-2	主辦機關、生態團隊
	現勘紀錄表	P-3	主辦機關、生態團隊
	民眾參與紀錄表	P-4	主辦機關、生態團隊
	生態保育原則	P-5	主辦機關、生態團隊
規劃設計 階段	團隊名單	D-1	主辦機關、設計單位、生態團隊
	工區生態資料蒐集成果更新	D-2	主辦機關、生態團隊
	現勘調查紀錄表	D-3	主辦機關、生態團隊
	民眾參與紀錄表	D-4	主辦機關、生態團隊
	生態關注區域繪製與生態保全對象指認	D-5	主辦機關、生態團隊
	生態保育措施研擬	D-6	主辦機關、設計單位、生態團隊
施工階段	團隊名單	W-1	主辦機關、監造單位、 施工單位、生態團隊
	施工前生態保育措施確認表	W-2	主辦機關、監造單位、 施工單位、生態團隊
	施工中生態保育措施抽查表(主辦)	W-3.1	主辦機關、生態團隊
	施工中生態保育措施抽查表(監造)	W-3.2	監造單位
	施工中生態保育措施抽查表(營造)	W-3.3	營造單位
	生態異常狀況處理表(主辦)	W-4.1	主辦機關、生態團隊
	生態異常狀況處理表(監造)	W-4.2	監造單位
	生態異常狀況處理表(營造)	W-4.3	營造單位
	民眾參與紀錄表	W-5	主辦機關、生態團隊
維護管理 階段	完工後生態保育措施執行成效	M-1	主辦機關、生態團隊

農業部農田水利署工程生態檢核自評表

工程基本資料	生態檢核-總表		☐ 第一級生態檢核	主辦機關
			☒ 第二級生態檢核	設計單位 生態團隊 監造、營造單位
	工程/計畫名稱	八連圳等改善工程	主辦機關	農業部農田水利署北基管理處
			設計單位	開巨技術顧問有限公司
	工程預計工期	自決標日之次日起至。	監造單位	開巨技術顧問有限公司
	基地位置	地點：新北市，三芝區 1.八連圳 1K+635~2K+076 TWD97 坐標 X： <u>302348</u> Y： <u>2790855</u> 2.八連圳 1k+612 左側小給 0k+000~0k+217 TWD97 坐標 X： <u>302356</u> Y： <u>2790839</u> 3.橫山上圳 0K+450~0K+630 TWD97 坐標 X： <u>305026</u> Y： <u>2793489</u> 4.橫山上圳 1K+492~1K+656 TWD97 坐標 X： <u>304639</u> Y： <u>2794295</u> 5.埔尾五圳(0K+010~0K+110) TWD97 坐標 X： <u>301089</u> Y： <u>2792313</u>	工程預算/經費 (千元)	14,626.6 千元
	工程目的	既有水圳改善		
	工程類型	☒ 灌溉圳路 ☐ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____		
	工程概要	既有水圳打除重新施作 1,182 公尺、巡圳步道 955 公尺、生物避逃坡道 16 處等。		
	預期效益	受益灌溉面積_134_公頃，保護人口_____人。 其它：_____		
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	P-1
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 非生態敏感區 (生態敏感區包含國家公園、野生動物重要棲息環境、野生動物保護區、森林及森林保護區、國際及國家級重要濕地、自然保留區、自然保護區、海岸保護區、水庫蓄水範圍、IBA 重要鳥類棲息地及其他經認定生態資源豐富或具有生態課題之地理區域。)	P-2

		關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是 <u>二級保育類：臺北赤蛙</u> <u>三級保育類：斯文豪氏頸槽蛇、臺灣黑眉錦蛇</u> <u>國家接近受脅(NNT)：高體鱒鰻、臺灣吻鰕虎、臺灣白甲魚、長腳赤蛙、白腹遊蛇、鷹斑鵲</u> <u>國家易危物種(NVU)：小毛茛、濱當歸、厚葉牽牛、纓口臺鰍</u> <u>國家瀕危物種(NEN)：挖耳草、粉紅鸚嘴</u> <u>國家極危物種(NCR)：槐葉蘋</u> ☐ 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☐ 是 _____ ☒ 否	
--	--	--------------------------	--	--

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☐ 是 ☒ 否	-
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕、補償策略，減少工程影響範圍？ ☐ 是 ☒ 否	
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☐ 是 ☒ 否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☐ 是 ☐ 否	P-3 P-4
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	P-1 P-2 P-3 P-4 P-5
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否	D-1
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☐ 是 ☐ 否 2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ☐ 是 ☐ 否	D-2 D-3 D-5
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☐ 是 ☐ 否	D-6
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否	D-4
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☐ 是 ☐ 否	D-6
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	D-1 D-2 D-3 D-4

				D-5 D-6
施 工 階 段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否	W-1
	生態保育措施	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☐ 是 ☐ 否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☐ 是 ☐ 否	W-2
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☐ 是 ☐ 否	
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ ☐ 是 ☐ 否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☐ 是 ☐ 否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☐ 是 ☐ 否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☐ 是 ☐ 否	W-3.1 W-3.2 W-3.3 W-4.1 W-4.2 W-4.3
	民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否	W-5
	資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	W-1 W-2 W-3 W-4 W-5
維 護 管 理 階 段	生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐ 是 ☐ 否	M-1
	資訊公開	維護管理資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	M-1
填表人		戴	單位主管核定	陳

生態檢核分類表			主辦機關
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
工程或計畫名稱	八連圳等改善工程	工程編號	北基 113A03
執行機關	農業部農田水利署北基管理處	承包廠商	--
填表人員 (單位/職稱)	張 水土保持技師	填表日期	113 年 12 月 10 日
生態檢核分類	符合下列情形之一者，應確認是否涉及生態環境保育議題： ☐農田水利設施新建工程。 ☐直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☒原構造物範圍內之整建或改善之工程。 ☐已開發場所之工程。 ☐工程主辦機關評估特別需要者。 生態檢核分類評估： 1. 是否位於生態敏感區？ ☐是：(如涉及墾丁國家公園、龍鑾潭國家重要濕地等)，須辦理第一級生態檢核作業 ☒否(請續填第 2 項) 2. 是否有關注物種或關注棲地？ ☐是：(如涉及保育類食蟹獐、瀕危魚類菊池氏細鯽等)(請填第 4 項) ☒否(請續填第 3 項) 3. 當地是否有生態相關議題？ ☒是，請續填第 4 項 關注議題：☐在地居民，關注原因：_____。 ☐NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☒蒐集生態相關文獻，關注原因：_____。 ☐否，經主辦機關自評無涉及生態環境保育議題，且經上級機關審查確認，無須辦理生態檢核作業，請勾選免辦 4. 工程經費是否高於 2 千萬元？ ☐是：須辦理第一級生態檢核作業 ☒否：須辦理第二級生態檢核作業 說明： 第一級：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 第二級：由執行機關、設計、監造及施工人員進行自主檢核。機關得視需求邀請生態團隊協助工程人員執行生態檢核作業、或提升為第一級生態檢核作業。		

基本資料蒐集檢核		
資訊類別	資料項目	資料內容
土地使用管理	☒ 土地使用現況	☒ 公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____
	☐ 計畫相關法規	
	☐ 其他	
關注物種或關注棲地	☒ 關注物種	☒ 有： <u>二級保育類：臺北赤蛙</u> <u>三級保育類：斯文豪氏頸槽蛇、臺灣黑眉錦蛇</u> <u>國家接近受脅(NNT)：高體鰮鰻、臺灣吻鰻虎、臺灣白甲魚、長腳赤蛙、白腹遊蛇、鷹斑鵲</u> <u>國家易危物種(NVU)：小毛茛、濱當歸、厚葉牽牛、纓口臺鰍</u> <u>國家瀕危物種(NEN)：挖耳草、粉紅鸚嘴</u> <u>國家極危物種(NCR)：槐葉蘋</u> <u>現場調查未有相關物種之生長情形及足跡。</u> ☐ 無
	☒ 關注棲地	☐ 有：_____ ☒ 無

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態敏感區	☒ 國家公園及國家自然公園	☐ 是， ☒ 否	1. 國家公園法(內政部) 2. 水利法(經濟部) 3. 水庫蓄水範圍使用管理辦法(經濟部) 4. 海岸管理法(內政部) 5. 野生動物保育法(農業部) 6. 野生動物保育法施行細則(農業部) 7. 森林法(農業部) 8. 自然保護區設置管理辦法(農業部) 9. 濕地保育法(內政部) 10. 濕地保育法施行細則(內政部) 11. 文化資產保存法(農業部) 12. 自然保護區設置管理辦法(林業署)
	☒ 野生動物重要棲息環境	☐ 是， ☒ 否	
	☒ 野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	
	☒ 森林及森林保護區(保安林)	☐ 是， ☒ 否	
	☒ 森林及森林保護區(國有林事業區)	☐ 是， ☒ 否	
	☒ 重要濕地(國際級)	☐ 是， ☒ 否	
	☒ 重要濕地(國家級)	☐ 是， ☒ 否	
	☒ 重要濕地(地方級)	☐ 是， ☒ 否	
	☒ 自然保留區	☐ 是， ☒ 否	
	☒ 自然保護區	☐ 是， ☒ 否	
	☒ 海岸保護區	☐ 是， ☒ 否	
	☒ 水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	
	☒ IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	
其他經認定	☒ 石虎重要及潛在棲地	☐ 是， ☐ 否	
生態資源豐	☒ 國土生態綠網關注農田圳溝或埤塘池沼	☐ 是， ☒ 否	

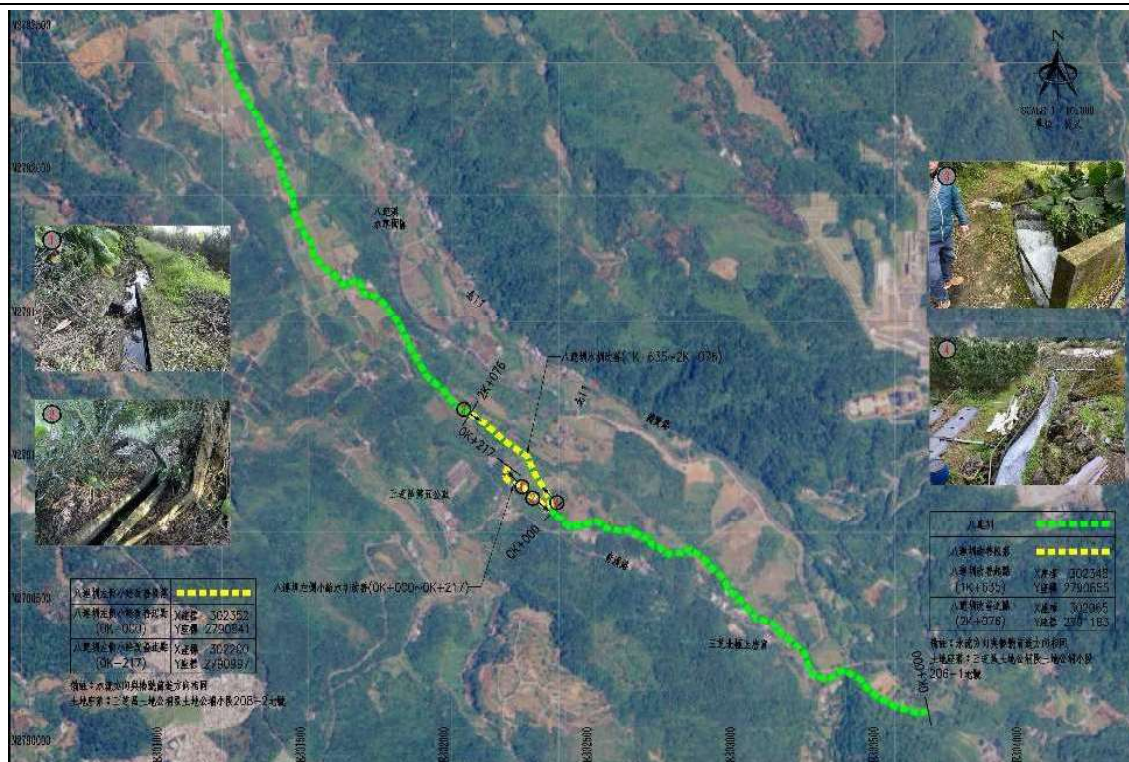
富或具有生態課題之地 理區域	☒ 國土綠網關注獨流溪	☐ 是， ☒ 否	
	☐ 其他_____	☐ 是， ☐ 否	

備註：本表由**主辦機關**與**生態團隊**填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

工程生態檢核基本資料表				☐ 第一級生態檢核 ☒ 第二級生態檢核	主辦機關 設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程名稱	八連圳等改善工程				
治理機關	農業部農田水利署北基管理處	工程類型	☒ 圳路 ☐ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他	工程地點	新北市三芝區 1.八連圳 1K+635~2K+076 TWD97 坐標 X： <u>302348</u> Y： <u>2790855</u> 2.八連圳 1k+612 左側小給 0k+000~0k+217 TWD97 坐標 X： <u>302356</u> Y： <u>2790839</u> 3.橫山上圳 0K+450~0K+630 TWD97 坐標 X： <u>305026</u> Y： <u>2793489</u> 4.橫山上圳 1K+492~1K+656 TWD97 坐標 X： <u>304639</u> Y： <u>2794295</u> 5.埔尾五圳(0K+010~0K+110) TWD97 坐標 X： <u>301089</u> Y： <u>2792313</u>
勘查日期	113 年 2 月 20 日				
工程緣由目的	既有水圳已有破損情形，考量水圳需提供灌溉水給農民使用，故辦理相關改善工程。			擬辦工程概估內容	既有水圳整修改善
災害紀錄	1.災害類別：無致災情形			預期效益	保護面積 <u>0</u> 公頃，保護人口 <u>0</u> 人。 其它:灌溉受益面積 <u>134</u> 公頃。
生態情報 釐清 及建議	關注議題或保護對象	資訊來源		預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱： <u> </u>) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☐ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(<u> </u> 年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫 (<u> </u>)
	生態敏感區： 無	套疊生態敏感區相關資料			
	關注棲地或關注物種： <u>二級保育類：臺北赤蛙</u> <u>三級保育類：斯文豪氏</u> <u>頸槽蛇、臺灣黑眉錦蛇</u> <u>國家接近受脅(NNT)：</u> <u>高體鰱鯪、臺灣吻鰕</u> <u>虎、臺灣白甲魚、長腳</u> <u>赤蛙、白腹遊蛇、鷹斑</u> <u>鷓鴣</u> <u>國家易危物種(NVU)：</u> <u>小毛茛、濱當歸、厚葉</u> <u>牽牛、纓口臺鰕</u> <u>國家瀕危物種(NEN)：</u>	1.生態調查資料庫系統 2.台灣生物多樣性網絡(TBN) 3. IBA 重要野鳥棲地 4.eBird Taiwan 5.現場調查			

	<u>挖耳草、粉紅鸚嘴</u> <u>國家極危物種(NCR)：</u> <u>槐葉蘋</u> <u>現場調查無關注物種</u> <u>棲息及足跡。</u>			
棲地現況說明： 水圳兩側植生生長狀態良好，植栽多屬多為早期生長之陽性樹種、竹子及蕨類，水圳內觀測並未有魚類、蛙類等生物。未有發現關注物種之於現場生長及足跡。				
可能造成之生態環境影響： ☒ 水流量改變 ☐ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替 ☐ 減少植被覆蓋 ☐ 濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞 ☐ 其他：_____				
生態保育原則建議： ☒ 植生復原 ☐ 底質保留 ☐ 棲地保留 ☒ 友善生態廊道 ☐ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 劃定保護區 ☐ 以柔性工法處理 ☐ 物種補充調查 ☒ 生態影響減輕對策:減少水圳施作時間挖量，降低對生態之影響。 ☐ 其他_____				
勘查意見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：_____)研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：_____	備註： 下游農地有灌溉需求，故水圳整修為必要辦理之工程。		
填寫人員 /單位	張	提交日期	113 年 12 月 10 日	

※工程位置圖：

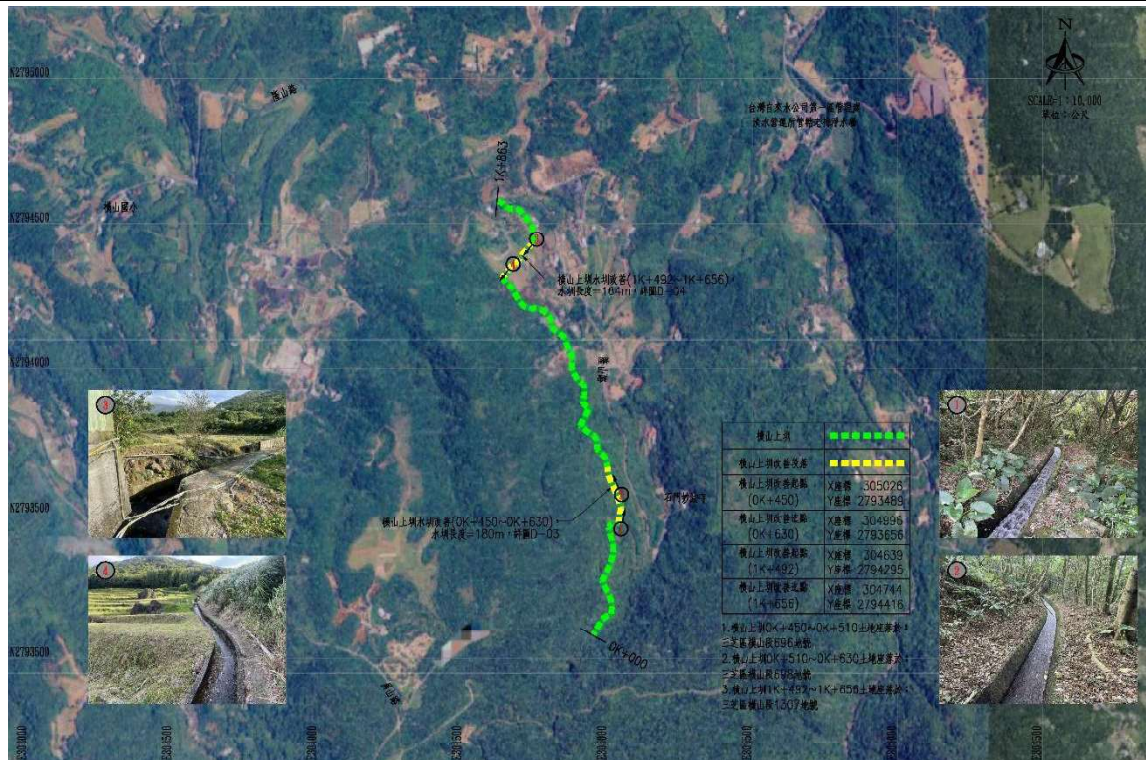


一、八連圳 1K+635~2K+076 改善工程

1. 工地附近地形：工區周圍地勢平坦，水圳兩側多為農田，無關注物種
2. 土地利用：工程以既有水圳改善
3. 工程項目：
 - A. 拆除既有水圳，重新施作-441m。
 - B. 生物避逃坡道-9 處

二、八連圳 1k+612 左側小給 0k+000~0k+217 改善工程

1. 工地附近地形：工區周圍地勢平坦，水圳兩側多為農田，無關注物種
2. 土地利用：工程以既有水圳改善
3. 工程項目：
 - A. 拆除既有水圳，重新施作-217m。
 - B. 生物避逃坡道-4 處



三、橫山上圳 0k+450~0k+630 改善工程

1. 工地附近地形：工區周圍地勢平坦，水圳兩側多為蕨類及次生林，無關注物種
2. 土地利用：工程以既有水圳改善
3. 工程項目：
 - A. 拆除既有水圳，重新施作-180m。

四、橫山上圳 1k+492~1k+656 改善工程

1. 工地附近地形：工區周圍地勢平坦，水圳兩側多為筴白筍田，無關注物種
2. 土地利用：工程以既有水圳改善
3. 工程項目：
 - A. 拆除既有水圳，重新施作-164m。

※工程預定位置棲地環境照片：

	
時間：113.02.20 說明：八連圳 1K+635~2K+076 水圳兩側多為農田及雜林，現場有發現未關注物種。	時間：113.02.20 說明：八連圳 1K+635~2K+076 水圳破損且長年失修，常有灌溉水流失情況，故本案辦理改善工程。
	
時間：113.02.20 說明：八連圳 1k+612 左側小給 0k+000~0k+217 水圳兩側為道路及竹林，現場未發現有關注物種。	時間：113.02.20 說明：八連圳 1k+612 左側小給 0k+000~0k+217 水圳破損且長年失修，常有灌溉水流失情況，故本案辦理改善工程。
	
時間：113.02.20 說明：橫山上圳 0k+450~0k+630 水圳兩側多為姑婆芋、蕨類及陽性樹種，現場未發現有關注物種。	時間：113.02.20 說明：橫山上圳 0k+450~0k+630 水圳破損且長年失修，常有灌溉水流失情況，故本案辦理改善工程。

	
時間：113.02.20 說明：橫山上圳 1k+492~1k+656 水圳兩側多為筴白筍田及甜根子草，現場未發現有關注物種。	時間：113.02.20 說明：橫山上圳 1k+492~1k+656 水圳破損且長年失修，常有灌溉水流失情況，故本案辦理改善工程。
	
時間：113.02.20 說明：埔尾五圳 0k+010~0k+110 水圳兩側水圳兩側為道路及私人農地，現場未發現有關注物種。	時間：113.02.20 說明：埔尾五圳 0k+010~0k+110 水圳溝壁錯位及破損，常有灌溉水流失情況，故本案辦理改善工程。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦機關
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農業部農田水利署北基管理處	設計單位	開巨技術顧問有限公司
監造單位	農業部農田水利署北基管理處	營造單位	--
工程名稱	八連圳等改善工程		
填表人員 (單位/職稱)	張 、張 、孫 (開巨技術顧問有限公司/水土保持 技師及資深工程師)	填表日期	113 年 12 月 10 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定階段	生態資料庫及生態檢核作業網站進行公開	
被動公開			

備註：本表由**生態團隊**彙整填寫，並由主辦機關提供相關本工程民眾參與及資訊公開之資料。

核定階段

P-1 團隊名單				主辦機關	
				設計單位	
				生態團隊	
				監造、營造單位	
填表人員 (單位/職稱)	張	填表日期	113 年 12 月 10 日		
主辦機關:農田水利署北基管理處					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
工務組長	戴	淡江大學水資源與環境工程學系	26 年	工務行政	土木工程、職安、品管
三等助理管理師 兼站長	江	聖約翰科技大學資訊管理系	12 年	工務行政	工務行政
管理員	楊	聖約翰科技大學行銷與流通管理系	2 年	工務行政	工務行政
職代約僱	彭	明新科技大學環境資源管理系	15 年	工務行政	工務行政
工程員	蘇	國立臺北科技大學土木與防災所	2 年	工務行政	工務行政
管理員	歐	國立臺北科技大學土木與防災所	3 個月	工務行政	工務行政
生態團隊:開巨技術顧問有限公司					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
技師	張	中興大學水土保持學系碩士	8 年	現場生態調查、規劃設計	水土保持、水利
工程師	張	輔仁大學景觀設計學系研究所碩士	16 年	現場生態調查	景觀設計、生態調查
工程師	孫	中國文化大學地質學系學士	3 年	協助現場生態調查	生態調查
工程師	林	國立屏東科技大學植物醫學系學士	1 年	植栽生態調查	植栽、景觀規劃設計

備註：

1. 第一級生態檢核由**主辦機關**與**生態團隊**填寫。
2. 第二級生態檢核由**主辦機關**填寫，並可視需求**邀請生態團隊**協助工程人員執行生態檢核作業。

3. IBA 重要野鳥棲地

4.eBird Taiwan

☐ 否，原因：

(2) 是否參考生態相關文獻、調查資料或報告等資料？

☐ 是，文獻名稱：_____

■ 否，原因：本案工程性質屬既有水圳整修改善，未涉及大量開發行為，且基地周邊多為農田，經蒐集相關資料後，無生態相關文獻可作為參考。

3. 生態資料蒐集成果概述：

蒐集相關網站，本案工區範圍周邊有以下關注物種：

二級保育類：臺北赤蛙

三級保育類：斯文豪氏頸槽蛇、臺灣黑眉錦蛇

國家接近受脅(NNT)：高體鰮鰻、臺灣吻鰕虎、臺灣白甲魚、長腳赤蛙、白腹遊蛇、鷹斑鵲

國家易危物種(NVU)：小毛茛、濱當歸、厚葉牽牛、纓口臺鰍

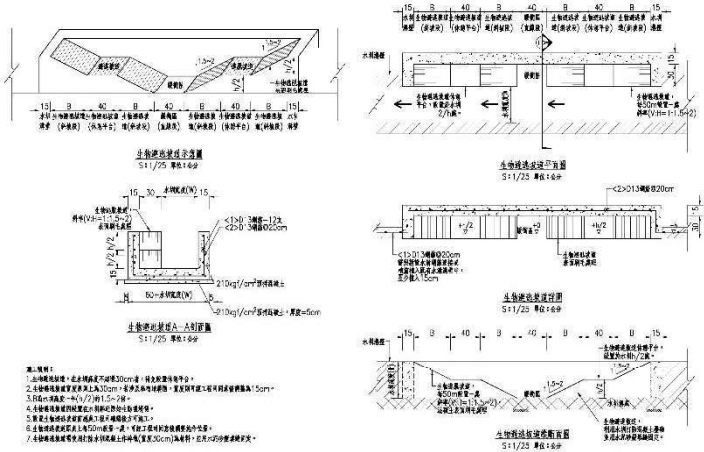
國家瀕危物種(NEN)：挖耳草、粉紅鸚嘴

國家極危物種(NCR)：槐葉蘋

備註：

1. 第一級生態檢核由**生態團隊**填寫，**主辦機關**協助提供相關資料。
2. 第二級生態檢核由**主辦機關**填寫，並可視需求**邀請生態團隊**協助工程人員填寫本表。

P-3 現勘紀錄表			主辦機關
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
現勘日期	113 年 2 月 20 日	填表人/ 生態團隊	張 / 開巨技術顧問有限公司
現勘地點 (座標 TWD97)	1.八連圳 1K+635~2K+076 2.八連圳 1K+635 左側小 給 0K+000~0K+217 3.橫山上圳 0K+450~0K+630 4.橫山上圳 1K+492~1K+656 5.埔尾五圳 0K+010~0K+110	工程名稱	八連圳等改善工程
現場勘查概述		照片及說明(棲地/物種等照片)	
1. 生態現況描述： 八連圳 1K+635~2K+076 處，水圳兩側皆為私人水田、茭白筍田等農作物，水圳內觀測並未有魚類、蛙類等生物。未有發現關注物種之於現場生長及足跡。		 八連圳 1K+635~2K+076 現況照片	
2. 生態現況描述： 八連圳 1K+635 左側小給 0K+000~0K+217 處，水圳兩側植生生長狀態良好，植栽多屬姑婆芋、竹林或陽性樹種等，水圳內觀測並未有魚類、蛙類等生物。未有發現關注物種之於現場生長及足跡。		 八連圳 1K+635 左側小給 0K+000~0K+217 現況照片	
3. 生態現況描述： 橫山上圳 0K+450~0K+630 處，水圳兩側植生生長狀態良好，植栽多屬喬木類多為白匏子、血桐等陽性樹種，水圳陡峭且並未觀測有魚類、蛙類等生物。未有發現關注物種之於現場棲息及相關足跡。		 橫山上圳 0K+450~0K+630 現況照片	

4. 生態現況描述： 橫山上圳 1K+492~1K+656 處，水圳旁為民眾筃白筍田，另有茂密之甜根子草，水圳內觀測並未有魚類、蛙類等生物。未有發現關注物種之於現場生長及足跡。	 橫山上圳 1K+492~1K+656 現況照片
5. 生態現況描述： 埔尾五圳 0K+010~0K+110 處，水圳兩側為道路及櫻花等植栽，水圳內觀測並未有魚類、蛙類等生物。未有發現關注物種之於現場生長及足跡。	 埔尾五圳 0K+010~0K+110 現況照片
6. 分析工程對生態環境之影響(潛在生態議題)： 本案工程為既有水圳整修，經現場調查後水圳周邊皆無發現關注物種，考量水圳採矩形溝設計，後續將規劃生物避逃坡道，避免生物受困其中。	 生物避逃坡道設計圖 S11/25 單位：公分 生物避逃坡道設計圖 S11/25 單位：公分 生物避逃坡道設計圖 S11/25 單位：公分 生物避逃坡道設計圖 S11/25 單位：公分 第二階段： 1. 生物避逃坡道，由本機關委託專業人員設計，其設計應符合下列規定： 2. 生物避逃坡道之坡度應大於 1:1.5，且應設置排水溝，其排水溝之坡度應大於 1:50。 3. 生物避逃坡道之長度應大於 10 公尺，且應設置排水溝，其排水溝之坡度應大於 1:50。 4. 生物避逃坡道之高度應大於 1 公尺，且應設置排水溝，其排水溝之坡度應大於 1:50。 5. 生物避逃坡道之寬度應大於 1 公尺，且應設置排水溝，其排水溝之坡度應大於 1:50。 6. 生物避逃坡道之坡度應大於 1:1.5，且應設置排水溝，其排水溝之坡度應大於 1:50。 7. 生物避逃坡道之長度應大於 10 公尺，且應設置排水溝，其排水溝之坡度應大於 1:50。
7. 現勘結果與建議： 由於本案工程性質屬既有水圳整修，難以相關網站調查工區鄰近有關注物種，惟經現場調查及訪問周邊耕地農民皆未發現關注物種，判斷現場未有相關之物種棲息，建議可免辦理後續生態檢核事宜。	

備註：

1. 第一級生態檢核由**生態團隊**填寫。
2. 第二級生態檢核由**主辦機關**填寫，並可視需求**邀請生態團隊**協助工程人員填寫本表。
3. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

P-4 民眾參與紀錄表			主辦機關
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
辦理日期	113 年 12 月 17 日	現勘/會議/活動名稱	生態檢核說明會
地點	農田水利署三石工作站	工程階段	☒ 核定階段 ☐ 規劃設計階段 ☐ 施工階段
辦理方式	☒ 說明會 ☐ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
張	水土保持技師	☐ 政府機關 ☒ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
江、魏、江...等	農水署北基管理處	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
孫	生態團隊	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>生態團隊</u>	
周、馬、周...等	改善水圳周邊農民	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>農地農民</u>	
意見摘要		處理情形回覆	
農地農民意見： 1.水圳破損造成灌溉水源有流失，甚至造成農田土壤流失，請安排期程進行修復。 2.在農地耕種時，未發現有關注物種棲息情形。		回覆人員(主辦機關)： 1.相關破損水圳已納入規劃設計，後續將待工程發包後排程修復。 2.感謝寶貴意見，後續會持續追蹤調查，現場是否有關注物種，並盡量避免減少開發範圍，降低對生態環境之影響。	
生態團隊意見： 1.有關本案應減少開發範圍，應針對改善區域進行改善，降低對生態環境之影響。 2.經現場調查，本案改善區域周邊未發現關注物種棲息及足跡，改善區域周邊多為竹林、陽性樹種或農業作物，建議後續免辦理相關生態檢核工作事項。		回覆人員(主辦機關)： 感謝團隊建議，考量本案工程性質屬既有水圳整修，且經現場調查未有相關關注物種之棲息，後續將免辦理生態檢核相關工作事項。	

備註：

- 第一級生態檢核由**生態團隊**依機關紀錄摘要整理填寫，由**主辦機關**回覆。
- 第二級生態檢核由**主辦機關**填寫與回覆，並可視需求**邀請生態團隊**協助工程人員填寫本表。
- 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。

※辦理情形照片：



說明：與民眾說明工程改善範圍及生態調查後之現地關注物種，並與民眾說明關注物種之特徵及外觀。



說明：改善範圍鄰近農民現場參與照片。



說明：經現場調查，現場未發現有關注物種棲息，且民眾亦表示未有見過相關物種。



說明：現場討論情形。

八連圳等改善工程生態檢核宣導簽名冊

日期：113.12.17

張		
周		
馬		
江		
周		
魏		
江		
楊		
孫		
李		