

農業部農田水利署工程生態檢核自評表-架構

階段	表格名稱	附表	主辦機關	主辦生態團隊	設計單位	監造單位	營造單位
不分階段共同表單	生態檢核-總表	✓	○	●			
	生態檢核分級表	✓	○	●			
	工程生態檢核基本資料表	✓	○	●			
	民眾參與及資訊公開彙整表	✓	○	●			
核定階段	團隊名單	P-1	○	●			
	生態情資蒐集	P-2	○	●			
	現勘紀錄表	P-3	○	●			
	民眾參與紀錄表	P-4	○	●			
	生態保育原則	P-5	○	●			
規劃設計階段	團隊名單	D-1	○	●	○		
	工區生態資料蒐集成果更新	D-2	○	○	●		
	現勘調查紀錄表	D-3	○	○	●		
	民眾參與紀錄表	D-4	○	○	●		
	生態關注區域繪製與生態保全對象指認	D-5	○	○	●		
	生態保育措施研擬	D-6	○	○	●		
施工階段	團隊名單	W-1	○	●		○	○
	施工前生態保育措施確認表	W-2	○	○	●	○	○
	施工中生態保育措施抽查表(主辦)	W-3.1	○	●		○	○
	施工中生態保育措施抽查表(監造)	W-3.2	○	○		●	○
	施工中生態保育措施自主檢查表(營造)	W-4	○	○		○	●
	生態異常狀況處理表(主辦)	W-5.1	○	●		○	○
	生態異常狀況處理表(監造)	W-5.2	○	○		●	○
	生態異常狀況處理表(營造)	W-5.3	○	○		○	●
	民眾參與紀錄表	W-6	○	●		○	○
維護管理階段	完工後生態保育措施執行成效	M-1	○	●			
	現勘監測紀錄表(視需要填寫)	M-2	○	●			

※ ●為表單主要填寫之機關單位；○為協助或參與之機關單位。

農業部農田水利署工程生態檢核自評表

工程基本資料	生態檢核-總表		☐ 第一級生態檢核 ☒ 第二級生態檢核	填寫單位 主辦生態團隊
	工程/計畫 名稱	社寮圳等改善工程	主辦機關	農田水利署北基管理處
			設計單位	開巨技術顧問有限公司
	工程預計 期程	民國 114 年 6 月 1 日~民國 114 年 10 月 28 日	監造單位	開巨技術顧問有限公司
	基地位置	地點：新北市金山區、新北市萬里區	工程預算/經費 (千元)	6,131(千元)
	工程目的	因應國土生態保育綠色網絡建置計畫，改善既有圳路使之成為環境友善圳路，同時改善老舊圳路，使圳路輸水灌溉功能發揮最大效益，俾照顧農民生活，確保工作安全並增進農地效益，同時兼顧環境保育與生態友善。		
	工程類型	☒ 灌溉圳路 ☐ 農田排水 ☒ 水利設施：集水井、攔污池 ☐ 其他_____		
	工程概要	社寮圳 0K+140-0K+400： TWD97 起點座標 X：313422, Y：2790860 TWD97 迄點座標 X：313563, Y：2791067 大坪圳 0K+830-0K+890： TWD97 起點座標 X：313151, Y：2784715 TWD97 迄點座標 X：313205, Y：2784699 麻斯廩圳 2K+770-2K+870： TWD97 起點座標 X：314708, Y：2785226 TWD97 迄點座標 X：313771, Y：2785291		
	預期效益	受益面積 42 公頃。		
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	P-1
	生態資料 蒐集調查	地理位置	區位： ☐ 生態敏感區 ☒ 非生態敏感區 (生態敏感區包含國家公園、野生動物重要棲息環境、野生動物保護區、森林及森林保護區、國際及國家級重要濕地、自然保留區、自然保護區、海岸保	P-2

			護區、水庫蓄水範圍、IBA 重要鳥類棲息地及其他經認定生態資源豐富或具有生態課題之地理區域。)	
		關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ■是 <u>目前本團隊所列關注物種名錄，包括柴棺龜(I, NCR)、臺北樹蛙(III, NVU)、蛇眼草(NNT)、施丁草(NEN)、彩鹼(II)、草花蛇(III)</u> □否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ■是 <u>柴棺龜、臺北樹蛙、彩鹼、草花蛇及施丁草之合適棲地</u> □否	

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 □否	P-5
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕、補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 <u>迴避、縮小、減輕、補償。</u> □否 _____	
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ■是 _____ □否 _____	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 □否	P-3 P-4
規劃設計階段	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 □否	P-1 P-2 P-3 P-4 P-5
	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ □是 □否	D-1
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ □是 □否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ □是 □否	D-2 D-3 D-5
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？	D-6

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
			☐ 是 ☐ 否	
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否	D-4
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☐ 是 ☐ 否	D-6
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	D-1 D-2 D-3 D-4 D-5 D-6
施工階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否	W-1
	施工前生態保育措施確認、施工中生態保育措施抽查及自主檢查、生態異常狀況處理	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☐ 是 ☐ 否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☐ 是 ☐ 否	W-2
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☐ 是 ☐ 否	
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ ☐ 是 ☐ 否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☐ 是 ☐ 否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☐ 是 ☐ 否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☐ 是 ☐ 否	W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3
	民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否	W-6

階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
	資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	W-1 W-2 W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3 W-6
維護管理階段	生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐ 是 ☐ 否	M-1 M-2
	資訊公開	維護管理資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	M-1 M-2
填表人		徐○ 台灣水資源與農業研究院/研究專員	單位主管核定	工務組組長 李○○

備註：本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關提供工程基本資料。

生態檢核分級表			填寫單位
			主辦生態團隊
工程或計畫名稱	社寮圳等改善工程	工程編號	PK113A04
執行機關	農田水利署北基管理處	承包廠商	尚未確認
填表人員 (單位/職稱)	徐○ 台灣水資源與農業研究院/研究專員	填表日期	114 年 5 月 27 日
生態檢核分級	符合下列情形之一者，應確認是否涉及生態環境保育議題： ☒原構造物範圍內之整建或改善之工程。 ☐已開發場所之工程。 ☐道路鋪面及其附屬設施維護改善工程 ☐水井工程 ☒農田水利設施新建工程。 ☐學術研究單位及生態保育團體關注之區域 ☐受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐經上級機關評估特別需要並通知者。 生態檢核分級評估： 1. 是否位於生態敏感區？ ☐是 ☒否(請續填第 2 項) 2. 是否有關注物種或關注棲地？ ☒是：柴棺龜、臺北樹蛙、彩鵲、施丁草、草花蛇 ☐否(請續填第 3 項) 3. 當地是否有生態相關議題？ ☐是，請續填第 4 項 關注議題：☐在地居民，關注原因：_____。 ☐NGO 團體、學術研究團體，關注原因：_____。 ☐蒐集生態相關文獻，關注原因：_____。 ☐否，經主辦機關自評無涉及生態環境保育議題，且經上級機關審查確認，無須辦理生態檢核作業，請勾選無須辦理生態檢核作業。 4. 工程採購金額是否 ≥ 2 千萬元？ ☐是：若第 2 項或第 3 項選是，須辦理第一級生態檢核作業 ☒否：若第 2 項或第 3 項選是，須辦理第二級生態檢核作業 5. 本工程生態檢核分級 ☐第一級生態檢核作業 ☒第二級生態檢核作業		

☐ 無須辦理生態檢核作業		
說明： 第一級： 落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 第二級： 由執行機關、設計、監造及施工人員進行自主檢核。機關得視需求邀請生態團隊協助工程人員執行生態檢核作業、或提升為第一級生態檢核作業。		
基本資料蒐集檢核		
資訊類別	資料項目	資料內容
關注物種或關注棲地	☒ 關注物種	☒ 有： <u>柴棺龜、臺北樹蛙、彩鵲、施丁草、草花蛇</u> ☐ 無
	☒ 關注棲地	☒ 有： <u>國土生態綠網區域保育軸帶(北海岸淺山保育軸帶)、國土綠網關注區域(北一)</u> ☐ 無

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態敏感區	國家公園及國家自然公園	☐ 是， ☒ 否	1. 國家公園法(內政部)
	野生動物重要棲息環境	☐ 是， ☒ 否	2. 水利法(經濟部)
	野生動物保護區	☐ 是， ☒ 否	3. 水庫蓄水範圍使用管理辦法(經濟部)
	森林及森林保護區(保安林)	☐ 是， ☒ 否	4. 海岸管理法(內政部)
	森林及森林保護區(國有林事業區)	☐ 是， ☒ 否	5. 野生動物保育法(農業部)
	重要濕地(國際級)	☐ 是， ☒ 否	6. 野生動物保育法施行細則(農業部)
	重要濕地(國家級)	☐ 是， ☒ 否	7. 森林法(農業部)
	重要濕地(地方級)	☐ 是， ☒ 否	8. 自然保護區設置管理辦法(農業部)
	自然保留區	☐ 是， ☒ 否	9. 濕地保育法(內政部)
	自然保護區	☐ 是， ☒ 否	10. 濕地保育法施行細則(內政部)
	海岸保護區	☐ 是， ☒ 否	11. 文化資產保存法(文化部)
	水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	
	IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☒ 否	
其他經認定生態資源豐富或具有生態課題之地	石虎重要及潛在棲地	☐ 是， ☒ 否	
	國土生態綠網關注農田圳溝或埤塘池沼	☐ 是， ☒ 否	
	國土生態綠網關注獨流溪	☐ 是， ☒ 否	

理區域	其他: <u>國土生態綠網保育軸帶&關注區域</u>	■是，□否	
-----	--------------------------------	-------	--

備註：本表由**主辦生態團隊**填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。**主辦機關**提供工程基本資料、承包廠商資訊。

工程生態檢核基本資料表				☐ 第一級生態檢核 ☒ 第二級生態檢核		填寫單位	
				主辦生態團隊			
工程名稱	社寮圳等改善工程						
治理機關	農田水利署北基管理處	工程類型	☒ 灌溉圳路 ☐ 農田排水 ☒ 水利設施 <u>集水井、攔污池</u> ☐ 其他	工程地點	新北市金山區、新北市萬里區		
					TWD97 坐標		
					社寮圳 0K+140-0K+400(金山-01)： TWD97 起點座標 X：313422, Y：2790860 TWD97 迄點座標 X：313563, Y：2791067 大坪圳 0K+830-0K+890(金山-02)： TWD97 起點座標 X：313151, Y：2784715 TWD97 迄點座標 X：313205, Y：2784699 麻斯廩圳 2K+770-2K+870(金山-03)： TWD97 起點座標 X：314708, Y：2785226 TWD97 迄點座標 X：313771, Y：2785291		
勘查日期	114 年 5 月 7 日			水系名稱	磺溪		
工程緣由目的	因應國土生態保育綠色網絡建置計畫，改善既有圳路使之成為環境友善圳路，同時改善老舊圳路，使圳路輸水灌溉功能發揮最大效益，俾照顧農民生活，確保工作安全並增進農地效益，同時兼顧環境保育與生態友善。			擬辦工程概估內容	社寮圳 0K+140-0K+400：興建集水井 1 座、興建攔污池 1 座。 大坪圳 0K+830-0K+890。 麻斯廩圳 2K+770-2K+870。		
災害紀錄	1.災害類別：無 2.災情：無 3.以往處理情形：無 4.有無災害調查報告：無 5.其他：_____			預期效益	受益面積 42 公頃。		
生態情報釐清及建議	關注議題或保護對象			資訊來源			
	生態敏感區：無			內政部國土管理署、農業部林業及自然保育署。			
	關注棲地或關注物種： 關注棲地： <u>國土生態綠網區域保育軸帶(北海岸淺山保育軸帶)、國土綠網關注區域(北一)</u> 關注物種： <u>柴棺龜(I, NCR)、臺北樹蛙</u>			特生中心生態多樣性網絡(TBN)、林務局生態調查資料庫查詢系統、eBird Taiwan、iNaturalist 等線上資料庫。 文獻部分：2013 年田寮洋濕地周邊水梯田生態保育計畫、2019 年臺灣蛙類野外族群趨勢監測研究、2022 年瀕危原生龜類移地野放與族群重建、2023 年柴棺龜保育行動計			

	(III, NVU)、彩鵲(II)、施丁草(NEN)、 草花蛇(III)	畫、中央管流域生態調查成果整合及應用(2/2)。	
預定辦理 原因	☐ 規劃報告優先治理工程 ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 其他_____		
棲地現況說明：本工區涵蓋林地、草地、農田、定居地等棲地環境，林地植被主要為木本植物，構成多層次之垂直環境結構差異，且隱蔽性佳有充足的躲藏空間。樹冠層適合飛禽及樹棲型動物活動，底層亦有草本植物生長，適合陸禽、陸行哺乳類及多種陸棲生物利用；草地以草本植物為主，若無外力干擾會有陽性樹種的小苗生長。遮蔽性良好，是提供中小型脊椎動物躲藏的良好環境，甚至會利用草地作為繁殖之棲地；農地係人為種植作物之土地，植物相較單調且垂直分層少。生物多為植食性之無脊椎動物及其掠食者，且行為模式易受耕作方式影響；定居地主要是人為開發之區域，人為擾動程度高。生物多為適應人類活動的常見動物。			
可能造成之生態環境影響：☐水流量改變 ☒水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐阻礙坡地植被演替 ☐減少植被覆蓋 ☐濁度升高 ☐大型施工便道施作 ☒土方挖填棲地破壞 ☐其他：_____			
生態保育原則建議： ☐植生復原 ☒底質保留 ☒棲地保留 ☒友善生態廊道 ☐施工便道復原 ☐動植物種保育 ☐劃定保護區 ☐以柔性工法處理 ☒物種補充調查 ☐生態影響減輕對策：_____ ☐其他_____			
勘查意見	備註： 社寮圳 圳路位於金山區磺溪下游緊鄰濱溪帶，濱溪帶在生態環境中有許多重要功能，如防止土壤沖蝕、降低水的濁度，且濱溪帶的豐富植被亦是水陸域生物良好的棲息場所。因此工程施工便道開闢應縮小範圍、將工程廢物料集中處理且遠離水域環境。另外建議圳路設計也設置生物爬坡或掛網，防止生物不慎掉落無法逃脫。 大坪圳 圳路位於較原始之自然環境且為土溝之形式，長度僅 60 公尺，且前後段已是三面工渠道，建議圳路設計加入生物爬坡或掛網，提供生物逃脫使用。 麻斯康圳 圳路兩側均為私有地農田，圳路原本即為三面工，研判施工後對環境影響不大，但仍建議可設置生物爬坡或掛網，提供兩棲爬蟲類逃脫使用。		
填寫人員 /單位	何○○ 台灣水資源與農業研究院/研究專員	提交日期	114 年 6 月 5 日

※工程位置圖：



備註：本表由主辦生態團隊填寫，由主辦機關提供現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等。

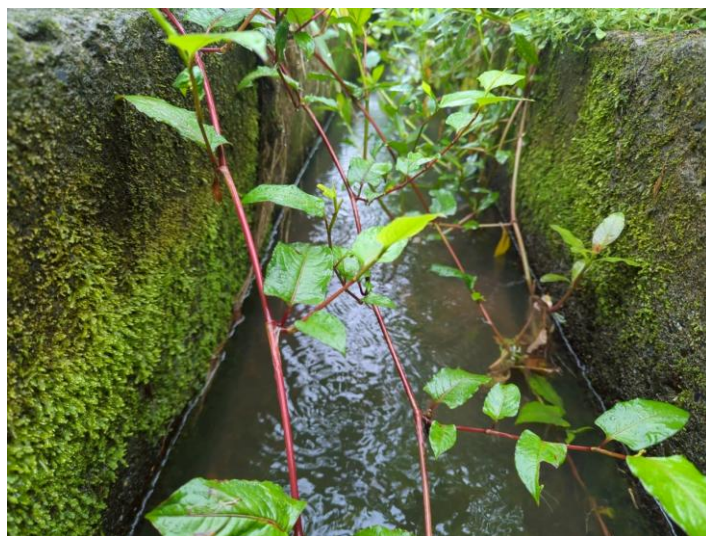
※工程預定位置棲地環境照片：



時間：114 年 5 月 7 日
說明：社寮圳 0K+140-0K+400



時間：114 年 5 月 7 日
說明：大坪圳 0K+830-0K+890



時間：114 年 5 月 7 日
說明：麻斯廩圳 2K+770-2K+870

民眾參與及資訊公開彙整表			填寫單位
			主辦生態團隊
主辦機關	農田水利署北基管理處	設計單位	開巨技術顧問有限公司
監造單位	開巨技術顧問有限公司	營造單位	尚未確認
工程名稱	社寮圳等改善工程		
填表人員 (單位/職稱)	徐○ 台灣水資源與農業研究院/研究專員	填表日期	114 年 5 月 27 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定階段	本案於 114 年 5 月 7 日辦理核定階段民眾參與，相關訪談會議資料將於計畫核定後，主動公開於官方網站。	
被動公開			

備註：本表由**主辦生態團隊**彙整填寫，並由**主辦機關**提供相關本工程民眾參與及資訊公開之資料。

核定階段

P-1 團隊名單			填寫單位		
			主辦生態團隊		
工程名稱	社寮圳等改善工程				
填表人員 (單位/職稱)	徐○ 台灣水資源與農業研究院/研究專員	填表日期	114 年 5 月 27 日		
主辦機關： <u>農田水利署北基管理處</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
工務組長	李○○	交通大學土木工程系碩士	17 年	工務行政	土木工程
三等助理管理師 兼站長	吳○○	宜蘭大學園藝系	9 年	工務行政	工務行政
工程員	葉○○	逢甲大學水利工程與資源保育學系	3 年	工務行政	工務行政
工程員	歐○○	國立臺北科技大學土木與防災所	0.5 年	工務行政	工務行政
主辦生態團隊： <u>財團法人台灣水資源與農業研究院</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
副院長	蘇○○	國立臺灣大學生物環境系統工程學系博士	22 年	生態檢核作業督導	農田水利工程、景觀生態學、水土保持工程
研究專員	徐○	國立暨南國際大學土木工程學系博士	2 年	友善環境措施方案研擬、表單填寫	水處理工程、水質分析、污水處理
研究專員	何○○	輔仁大學生命科學系碩士	1 年	生態檢核調查作業、友善環境措施方案研擬、表單填寫	基因體、分子生物、生態學
研究專員	莊○○	國立成功大學生命科學系碩士	1 年	生態檢核調查作業、友善環境措施方案研擬、表單填寫	生態學、行為生物學、野外物種調查

備註：

1. 本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關提供人員資料。
2. 人員表格欄請自行增減。

P-2 生態情資蒐集			填寫單位
			主辦生態團隊
工程名稱	社寮圳等改善工程		
填表人員 (單位/職稱)	徐○ 台灣水資源與農業研究院/研究專員	填表日期	114 年 5 月 27 日

1. 是否套疊工區週邊生態敏感區圖層?

☒ 是，生態敏感區套疊結果說明：位於海岸地區，非海岸保護區域

☐ 否，原因：_____

2. 生態資料蒐集：

(1) 是否使用生態資料庫或圖資進行物種盤點?

(建議參考來源：生態調查資料庫系統、國土生態綠網成果圖資、臺灣生物多樣性資訊聯盟(TBiA)、台灣生物多樣性網絡(TBN)、生物多樣性圖資專區、IBA 重要野鳥棲地、eBird Taiwan)

☒ 是，生態資料庫：生態調查資料庫系統、國土生態綠網成果圖資、臺灣生物多樣性資訊聯盟(TBiA)、台灣生物多樣性網絡(TBN)、生物多樣性圖資專區、IBA 重要野鳥棲地、eBird Taiwan

☐ 否，原因：_____

(2) 是否參考生態相關文獻、調查資料或報告等資料?

☒ 是，文獻名稱：2013 年田寮洋濕地周邊水梯田生態保育計畫、2019 年臺灣蛙類野外族群趨勢監測研究、2022 年瀕危原生龜類移地野放與族群重建、2023 年紫棺龜保育行動計畫、中央管流域生態調查成果整合及應用(2/2)。

☐ 否，原因：_____

3. 生態資料蒐集成果與生態議題關聯：

經本團隊透過 ArcGIS 系統以本案工程位置套疊「生態敏感區」相關圖層結果，本案三件工區共一件位於海岸地區範圍，但非海岸保護區域範圍等農田水利署生態檢核給定之「生態敏感區」圖層中。其餘兩件並未位於「生態敏感區」圖層中

目前已掌握本工區易受工程影響的潛在關注物種，其中包括柴棺龜(I, NCR)、臺北樹蛙(III, NVU)、彩鷸(II)、施丁草(NEN)、草花蛇(III)。

備註：

本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關協助確認。

P-3 現勘紀錄表			填寫單位
			主辦生態團隊
現勘日期	114 年 5 月 7 日	填表人/ 主辦生態團隊	徐○ 台灣水資源與農業研究院/研究專員
現勘地點 (坐標 TWD97)	(金山-01) 社寮圳 0K+140-0K+400 : X : 313422, Y : 2790860 (金山-02) 大坪圳 0K+830-0K+890 : X : 313151, Y : 2784715 (金山-03) 麻斯廩圳 2K+770-2K+870 : X : 314708, Y : 2785226	工程名稱	社寮圳等改善工程
現場勘查概述		照片及說明(棲地/物種等照片)	
1. 生態現況描述： (記錄工程影響範圍內水陸域生態或棲地環境現況) 金山-01： 社寮圳臨近金山礮溪，位於河川濱溪帶，植被覆蓋豐富，初步現勘並無發現特殊或較敏感之植物，溝渠因年久未使用，底部有泥土淤積。 金山-02： 大坪圳周邊環境較原始多被蕨類植物覆蓋，溝渠的型態為原始土溝，渠底亦為石塊及泥沙組成，水質清澈，但渠壁被水侵蝕，已嚴重掏空鄰近農田地基，因此需要進行改善。		金山-01：社寮圳 0K+140-0K+400  金山-02：大坪圳 0K+830-0K+890 	

金山-03： 麻斯廩圳兩側為農田，圳路窄而深，水流較快；渠壁多為青苔覆蓋且有破損，渠道需要更新。	金山-03：麻斯廩圳 2K+770-2K+870 
2. 分析工程對生態環境之影響(潛在生態議題)： 矩形溝雖可降低毀損之頻率，但邊壁坡度過陡和光滑的表面，會使誤入圳路的動物無法順利脫困或是通行，影響水禽的雛鳥、爬蟲類、兩棲類，甚至是中小型哺乳類會受困於灌溉系統。 施工時造成的棲地環境改變，邊坡植被覆蓋減少、演替被阻礙，可能衝擊到高度利用周邊水田濕地的動物；機具運轉之噪音，會造成周遭棲地內之動物緊迫。 水流量改變會讓流速條件不同，進而影響水中動植物；另外渠底封閉會扼殺底棲水生動物的棲息地。 3. 現勘結果與建議： (一)本案工程周邊植被原始且豐富，是兩棲爬蟲會使用之環境，建議應保留周邊草本植被或大型喬灌木，並以警示帶明確劃設施工範圍，避免過度干擾原工區以外之環境。 (二)因周遭關注物種(柴棺龜、台北樹蛙、彩鷸等)有掉落溝渠之風險，建議施工期間應是否有生物掉落受困之情形，並評估在不影響通水功能下，補充生物逃生爬坡，提供生物不慎掉落後的逃生機會。 (三)社寮圳工區鄰近河川，生態議題以濱溪帶棲地為主；大坪圳由於工區環境較為原始，且未來渠道將由土溝改善為三面工之形式，因此社寮圳及大坪圳建議進行全週期生態檢核。麻斯廩圳則是三面工溝渠進行改善，研判對於環境影響較小，後續則免辦。	

備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**填寫，**主辦機關**協助確認。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

P-4 民眾參與紀錄表			填寫單位
			主辦生態團隊
辦理日期	114 年 5 月 7 日	工程名稱	社寮圳等改善工程
地點	新北市金山區、新北市萬里區	工程階段	☒ 核定階段 ☐ 規劃設計階段 ☐ 施工階段
辦理方式	☐ 說明會 ☐ 訪談 ☒ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
歐○○	北基管理處/工程員	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
葉○○	金山工作站/站員	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
羅○○	金山工作站/小組長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☒ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
許○○	金山工作站/小組長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☒ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
何○○	台灣水資源與農業研究院/研究專員	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他： <u>生態檢核團隊</u>	
莊○○	台灣水資源與農業研究院/研究專員	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他： <u>生態檢核團隊</u>	
意見摘要		處理情形回覆	
<u>金山工作站站員葉星成意見：</u> 1. 尊重生態團隊的評估與對應意見。		回覆人員 <u>農業部農田水利處北基管理處：</u> 謝謝羅鍊銘先生、許啟助先生的意見，將盡速完成相關事宜，後續將尊重生態團隊的評估與對應意見。	
<u>小組長羅鍊銘意見：</u> 1. 希望盡速完成分流工程的相關事宜以改善居民困擾，支持配合政府推動工程生態檢核。			
<u>小組長許啟助意見：</u> 1. 希望盡速完成分流工程的相關事宜以改善居民困擾，支持配合政府推動工程生態檢核。			

備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**依機關紀錄摘要整理填寫，由**主辦機關**回覆。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。
3. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。

※辦理情形照片：



說明：生態檢核人員、金山工作站站員與小組長至工區現勘情形。



說明：生態檢核人員、金山工作站站員與小組長至工區與當地居民訪談現地狀況。



說明：金山工作站站員及小組長與居民討論工區環境現況。



說明：生態檢核人員與管理處說明預計生態保育措施。

備註：表格欄位不足請自行增加。

※會議簽到表：

『114-115 年度農田水利署北基管理處生態檢核作業委託服務
(開口契約)』

「社寮圳等改善工程等改善工程」

核定階段民眾參與現勘 簽到單

主辦機關：農田水利署北基管理處

時間	2025.05.07		地點	社寮圳工區	
出席人員	出席人員		職稱	簽名 (請以正楷書寫，以利辨識)	備註
	1	北基管理處		歐	
	2				
	3				
	4	金山工作站		葉	
	5			田	
	6			許	
	7				
	8				
	9				
	10	財團法人台灣水資源 與農業研究院	研究專員	何	
	11		研究專員	莊	

備註：

1. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。
2. 表格欄位不足請自行增加。

P-5 生態保育原則			填寫單位	
			主辦生態團隊	
工程名稱	社寮圳等改善工程			
填表/人員 (單位/職稱)	徐○ 台灣水資源與農業研究院/研究專員	填表日期	114 年 5 月 27 日	
生態保育對象 (關注物種/棲地 之照片文字說明)	生態保 育策略	生態保育原則(可複選)		參採情形
關注物種/棲地 1 金山-01： 社寮圳 0K+140- 0K+400 金山-03： 麻斯廍圳 2K+770- 2K+870  柴棺龜 (台農院團隊拍攝)	☒ 迴避	☐ 避開繁殖季施工，避免擾動工區以外環境 ☐ 避免關注物種棲息於工區之季節施作 ☒ 保留工區及周圍原有樹種及植被 ☒ 確立保全對象之棲地，並明確劃設保留範圍 ☐ 機具及工料堆放避免放置保留範圍附近 ☐ 其它：_____		☐ 納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____ _____ _____
	☐ 縮小	☐ 工程限縮施作範圍，減少工區周遭環境擾動 ☐ 縮短工期日數，減少棲地的擾動 ☐ 其它：_____		
	☒ 減輕	☐ 避免晨昏及夜間施工 ☒ 設置生態爬坡等生物逃脫通道 ☐ 開設生態孔/槽/管，保留部分水生植物和棲息場所 ☐ 施工便道應考量關注物種及棲地保護 ☐ 防止污水排放至周邊水域污染水質 ☐ 移置關注類群至附近合適棲地 ☐ 維持水源暢通，避免水域斷流或乾涸 ☐ 設計乾砌石護岸，營造多孔隙環境供生物利用 ☐ 搭建臨時生物通道 ☐ 工料就地取材 ☐ 材料自然化 ☐ 渠壁緩坡化 ☐ 其它：_____		
	☒ 補償	☐ 工程完工後，將開挖土壤回填至原位 ☒ 補植相關植被，由自然回復力重建環境狀態，營造合適之棲地條件 ☐ 異地補償新水域環境，重建受開發而消失的生態系統 ☐ 其它：_____		
關注物種/棲地 2	☒ 迴避	☒ 避開繁殖季施工，避免擾動工區以外環境		☐ 納入工程計

金山-01： 社寮圳 0K+140- 0K+400  彩鵲 (台農院團隊拍攝)		☒ 避免關注物種棲息於工區之季節施作 ☐ 保留工區及周圍原有樹種及植被 ☐ 確立保全對象之棲地，並明確劃設保留範圍 ☐ 機具及工料堆放避免放置保留範圍附近 ☐ 其它：	畫方案 ☐ 未納入，原因：_____ _____ _____
	☒ 縮小	☒ 工程限縮施作範圍，減少工區周遭環境擾動 ☒ 縮短工期日數，減少棲地的擾動 ☐ 其它：	
	☒ 減輕	☒ 避免晨昏及夜間施工 ☒ 設置生態爬坡等生物逃脫通道 ☐ 開設生態孔/槽/管，保留部分水生植物和棲息場所 ☐ 施工便道應考量關注物種及棲地保護 ☐ 防止污水排放至周邊水域污染水質 ☐ 移置關注類群至附近合適棲地 ☐ 維持水源暢通，避免水域斷流或乾涸 ☐ 設計乾砌石護岸，營造多孔隙環境供生物利用 ☐ 搭建臨時生物通道 ☐ 工料就地取材 ☐ 材料自然化 ☐ 渠壁緩坡化 ☐ 其它：	
	☐ 補償	☐ 工程完工後，將開挖土壤回填至原位 ☐ 補植相關植被，由自然回復力重建環境狀態，營造合適之棲地條件 ☐ 異地補償新水域環境，重建受開發而消失的生態系統 ☐ 其它：	
關注物種/棲地 3 金山-01： 社寮圳 0K+140- 0K+400  草花蛇 (台農院團隊拍攝)	☒ 迴避	☐ 避開繁殖季施工，避免擾動工區以外環境 ☐ 避免關注物種棲息於工區之季節施作 ☒ 保留工區及周圍原有樹種及植被 ☐ 確立保全對象之棲地，並明確劃設保留範圍 ☐ 機具及工料堆放避免放置保留範圍附近 ☐ 其它：	☐ 納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____ _____ _____
	☒ 縮小	☒ 工程限縮施作範圍，減少工區周遭環境擾動 ☒ 縮短工期日數，減少棲地的擾動 ☐ 其它：	
	☒ 減輕	☐ 避免晨昏及夜間施工 ☒ 設置生態爬坡等生物逃脫通道 ☐ 開設生態孔/槽/管，保留部分水生植物和棲息場所	

		☒ 施工便道應考量關注物種及棲地保護 ☐ 防止污水排放至周邊水域污染水質 ☐ 移置關注類群至附近合適棲地 ☐ 維持水源暢通，避免水域斷流或乾涸 ☐ 設計乾砌石護岸，營造多孔隙環境供生物利用 ☐ 搭建臨時生物通道 ☐ 工料就地取材 ☐ 材料自然化 ☐ 渠壁緩坡化 ☐ 其它：	
	☐ 補償	☐ 工程完工後，將開挖土壤回填至原位 ☐ 補植相關植被，由自然回復力重建環境狀態，營造合適之棲地條件 ☐ 異地補償新水域環境，重建受開發而消失的生態系統 ☐ 其它：	
關注物種/棲地 4 金山-02： 大坪圳 0K+830- 0K+890 金山-03： 麻斯廍圳 2K+770- 2K+870  臺北樹蛙 (台農院團隊拍攝)	☒ 迴避	☒ 避開繁殖季施工，避免擾動工區以外環境 ☐ 避免關注物種棲息於工區之季節施作 ☒ 保留工區及周圍原有樹種及植被 ☐ 確立保全對象之棲地，並明確劃設保留範圍 ☐ 機具及工料堆放避免放置保留範圍附近 ☐ 其它：	☐ 納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____ _____ _____
	☒ 縮小	☒ 工程限縮施作範圍，減少工區周遭環境擾動 ☒ 縮短工期日數，減少棲地的擾動 ☐ 其它：	
	☒ 減輕	☐ 避免晨昏及夜間施工 ☒ 設置生態爬坡等生物逃脫通道 ☐ 開設生態孔/槽/管，保留部分水生植物和棲息場所 ☒ 施工便道應考量關注物種及棲地保護 ☐ 防止污水排放至周邊水域污染水質 ☐ 移置關注類群至附近合適棲地 ☐ 維持水源暢通，避免水域斷流或乾涸 ☐ 設計乾砌石護岸，營造多孔隙環境供生物利用 ☐ 搭建臨時生物通道 ☐ 工料就地取材 ☐ 材料自然化 ☐ 渠壁緩坡化 ☐ 其它：	
	☐ 補償	☐ 工程完工後，將開挖土壤回填至原位	

		☐ 補植相關植被，由自然回復力重建環境狀態，營造合適之棲地條件 ☐ 異地補償新水域環境，重建受開發而消失的生態系統 ☐ 其它：	
關注物種/棲地 5 金山-02： 大坪圳 0K+830- 0K+890 施丁草	☒ 迴避	☐ 避開繁殖季施工，避免擾動工區以外環境 ☐ 避免關注物種棲息於工區之季節施作 ☒ 保留工區及周圍原有樹種及植被 ☐ 確立保全對象之棲地，並明確劃設保留範圍 ☐ 機具及工料堆放避免放置保留範圍附近 ☐ 其它：	☐ 納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因：_____ _____ _____
	☒ 縮小	☒ 工程限縮施作範圍，減少工區周遭環境擾動 ☐ 縮短工期日數，減少棲地的擾動 ☐ 其它：	
	☒ 減輕	☐ 避免晨昏及夜間施工 ☐ 設置生態爬坡等生物逃脫通道 ☐ 開設生態孔/槽/管，保留部分水生植物和棲息場所 ☒ 施工便道應考量關注物種及棲地保護 ☐ 防止污水排放至周邊水域污染水質 ☐ 移置關注類群至附近合適棲地 ☐ 維持水源暢通，避免水域斷流或乾涸 ☐ 設計乾砌石護岸，營造多孔隙環境供生物利用 ☐ 搭建臨時生物通道 ☐ 工料就地取材 ☐ 材料自然化 ☐ 渠壁緩坡化 ☐ 其它：	
	☒ 補償	☒ 工程完工後，將開挖土壤回填至原位 ☐ 補植相關植被，由自然回復力重建環境狀態，營造合適之棲地條件 ☐ 異地補償新水域環境，重建受開發而消失的生態系統 ☐ 其它：	

備註：

1. 請依核定階段附表 P-1~P-4 表單內容，綜整評估生態議題、生態影響預測及研擬生態保育原則。
2. 本表由主辦生態團隊填寫，並與主辦機關確認生態保育原則參考採納情形。
3. 請明確說明生態保育原則未納入參採之原因。
4. 關注物種/棲地表格欄位不足請自行增加